第35卷第4期
2005年7月

浙江大学学报(人文社会科学版)
Journal of Zhejiang University(Humanities and Social Sciences)

Vol.35, No.4
July 2005

土地利用规划的非理性、不确定性和弹性理论研究

吴次芳，邵霞珍

(浙江大学 东南土地管理学院，浙江 杭州 310029)

[摘　要] 土地利用规划中存在多种不确定性和非理性因素。以往单纯理性、确定性和刚性的土地利用规划理论已经不能适应现实的需要，而规划的非理性、不确定性和弹性理论在强调避免或利用规划中非理性、不确定性因素的基础上，认为规划应是一种动态、协调的思想，强调各方选择的多样性。土地利用规划非理性、不确定性和弹性理论的研究补充完善了规划的理性、确定性和刚性理论，有利于规划理论体系的发展和完善。

[关键词] 土地利用规划；非理性；不确定性；弹性

[中图分类号]F301.2　[文献标志码]A　[文章编号] 1008－942X(2005)04－0098－08

随着市场经济体制的不断完善，土地利用规划作为国家宏观调控土地利用的一个重要工具，其完善与发展受到了国家、政府以及学术界的广泛重视。新科学技术理论的迅猛发展使土地利用规划理论研究日益深入，极大地指导了人们的实践活动。但不可否认，目前理论研究仍滞后于实践的发展，规划的实践将可能由于缺乏理论的指导而无所适从。因此，随着我国土地利用规划的日益成熟，需要更多更新更完善的理论为之服务。

通过前两轮土地利用规划的实践不难发现，我国土地利用规划在指导实践中存在着明显的不足。首先，我国的土地利用规划在一种确定性的规划思想指导下，是用着计划经济时代的刚性方式进行的，带有明显的计划经济色彩。主要表现在：一是约束过死，缺乏灵活性；二是由于很难掌握足够信息，难以保证规划方案的最优[1](p.44)。其次，在面对规划中出现的各种理性和非理性问题时，规划工作者往往以一种绝对的理性方式来处理，而这种方式是不符合社会经济发展需要的。当规划不能有效解决实际问题时，可能会阻碍社会经济的发展。

规划的本质是面向未来的，未来的发展是不确定的，而这种不确定性却是按照既定的内在轨迹运行的。面对市场经济这只“看不见的手”，必须加强对土地利用规划的理论研究，从非理性、不确定性和弹性的角度来补充和完善以往土地利用规划的理性、确定性和刚性理论，从而使土地利用规划能够更好地指导实践。

[收稿日期] 2005－02－25　[本刊网址·在线杂志]http://www.journals.zju.edu.cn/soc

[基金项目] 国家重点社会科学基金资助项目 (03AJY003)

[作者简介] 1.吴次芳(1954－)，男，浙江温州人，浙江大学东南土地管理学院院长，土地资源管理系教授，博士生导师，主要从事土地利用与管理方面的研究；2.邵霞珍(1980－)，女，浙江黄岩人，浙江大学东南土地管理学院土地资源管理系硕士研究生，主要从事土地利用规划、土地整理等方面的研究。

一、土地利用规划的非理性理论

(一)土地利用规划非理性理论的内涵

非理性是指在人与世界的对象性活动中生成的主体认识结构中的动力系统，是以欲望为基础、动机为导向、意志为核心的各种非认知要素和通过直觉、灵感、想像等非逻辑思想表现出来的各种非智力意识形式的总和[2](p.36)。

目前，在我国的各学科研究和实践活动中，理性是基本的价值取向之一，土地利用规划也不例外。理性过程是排除了市场中存在的各种上非理性因素，在各种假设的前提下产生的。而处于当前市场经济条件下的土地利用规划不可避免地存在种种非理性行为。

在理论层面上，规划中的非理性行为是应当避免的，这是土地利用规划中所要解决的问题及发展的方向。但从目前的发展实践来看，规划中还存在很多问题，例如，许多房地产项目投资在项目选择、可行性论证等阶段，由于信息不完全而常以决策者的主观判断为准，这就是非理性的表现。目前，规划还远没达到能用完全的理性化处理方式来解决现实中所有问题的阶段。规划中不可避免地存在着各种主客观非理性行为。主观上的非理性行为是由于规划工作者及参与者的内在心理活动和多变的行为特性所引起的，这种本质非理性行为是可以避免或积极利用的；客观上的非理性行为是由于规划所处环境和本身的不确定性导致主体行为的非理性化，这种非本质的非理性行为往往是难以避免的。

因此，土地利用规划非理性理论的内涵，就是在土地利用规划的制定和实施过程中，要在尽量避免或者积极利用规划主体主观非理性行为的基础上，利用各种客观非理性因素，发挥某些非理性行为的优势，从而使得规划中的非理性与理性行为共同发挥作用，更好地指导规划的制定与实施过程。

(二)土地利用规划非理性理论的应用分析

土地利用规划非理性理论强调的是在规划中将非理性与理性有机结合。充分运用非理性决策行为的直观性、简单性、快速性、高效性、创造性、灵活性等优点，克服盲目性、习惯性、情感性、追随性、听从性等缺陷[3](p.42)，从而更好地指导实践及推动理论发展。它主要有以下几个特点：第一，规划非理性理论是一种快速有效解决问题的理论；第二，规划非理性理论强调整体与部分结合，有利于突显问题的直观简明性；第三，非理性理论是一种关注现实、密切联系现实的理论；第四，非理性理论有利于科学创新；第五，非理性理论是一种弹性理论，它是开放的、丰富多彩的和多元化的，有利于问题的弹性解决。总的来说，土地利用规划非理性理论在实践中的应用主要体现在以下几个方面：

1.规划非理性理论要求规划具有针对性和独立性。土地利用规划不仅是一门融合多学科知识的综合性学科，它更是一项具有鲜明的社会目标导引及有众多参与者这两个社会特征的社会活动[4](p.9)。规划系统是整体性与多样性通过联系和组织而获得统一的，因此，在土地利用规划的制定和实施过程中，在宏观指导政策和方针的指导下，要重视针对问题的性质进行判断，从客观上分清哪些应该用理性的方法来处理，哪些客观上需要进行非理性判断，在此基础上决定采取何种方式处理，即针对任何一种独立的问题应采取相应的独立方式来解决，从而实现规划的针对性和独立性。

2.规划非理性理论强调避免或利用规划中主观非理性行为的影响。规划是政府、企业、居民等

多方利益主体及规划工作者共同参与的过程,无论在目标的制定或规划技术方法的选择上,都不可避免地存在主观非理性行为,因此,在规划中要避免或利用这些主观非理性行为的影响。一方面要注意控制规划各方的主观情绪和情感。在规划的制定和实施中,注意不让情感、偏爱等个人主观因素寓于规划之中,从而最大限度地实现规划的客观公正,这可以通过制定规划政策、方案来控制。另一方面,要注重对规划工作者的培养,不断提高规划工作者自身的决策能力及主观判断能力。规划重在目标的实现,有效地协调人口、资源、环境和发展的关系,而在这个过程中,规划工作者是起着最主要作用的,因此,他们必须拥有一定的经验、丰富的知识以及敏捷的思维。

3.规划非理性理论强调规划思维的整体性。规划思维的整体性是指注重将各种逻辑的与非逻辑的思想结合起来应用于规划之中。规划的制定与实施是一个复杂的过程,面对其中各种理性与非理性行为,将理性与非理性的思想结合起来可以取长补短,相得益彰。采用理性思想来处理规划中的"常规性"问题,一方面可为解决问题提供科学的方法,另一方面也为必要的直观处理准备材料,从而更有利于直观非理性的正确应用。

4.规划非理性理论提倡公众参与性,借用"外脑"来不断提高规划的效能。土地利用规划作为一项有着众多参与者的社会活动,其过程中不仅有多方参与,它的目标更是实现多方利益的调合,因此,针对规划中的不完善现象,要充分利用群体智慧.集思广益,听取多方意见,尤其是一些新颖、创新的观点,借助外脑作用进行智力放大,通过广泛咨询专家,克服规划中存在的非理性因素,提高规划的正确性和可靠性。

以上分析可以如图1来表示:

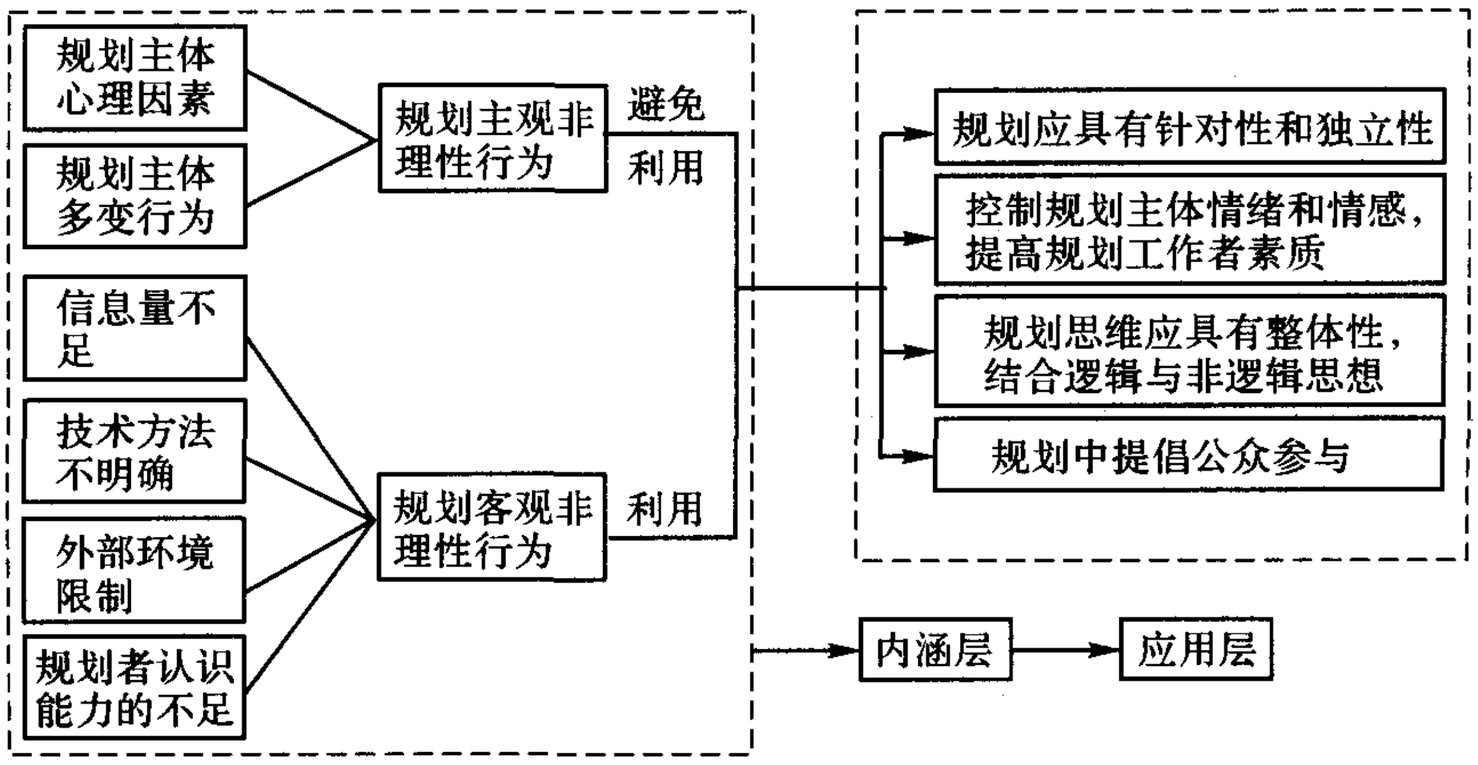


图1 土地利用规划非理性理论示意图

二、土地利用规划的不确定性理论

(一)土地利用规划不确定性理论的内涵

不确定性理论是在认为世界是不确定的、不确定性与人类自由并不矛盾的基础上形成的一种强调差异、矛盾、无序等的思想,其含义主要包括无序性、差异性、随机性、模糊性、不稳定性和不可预见性等[5](p.125)。

土地利用规划的重要特征是对未来的导向性,规划过程中存在着众多不确定因素,是一个信息不完全的灰色系统[6](p.4)。通过一系列选择来决定适当的未来行动的过程是规划的本质。在市场经济条件下,规划是一种多阶段的动态决策问题,它所包含的量总随着时间和空间的变化而不断变

化，尤其是随着区域经济的快速发展和城市化进程的快速推进，规划中的各项因素必然会随之改变，从而导致规划产生更大的不确定性。规划中的不确定性不仅存在于规划的制定过程中，它同样也存在规划的实施过程中，这就是规划在内部和外部这两个方面对不确定性的体现。首先是来自内部的不确定性，即规划编制过程中信息、技术、目标这三方面的不确定性；第二种是来自外部的不确定性，即规划实施过程中的不确定性。规划的实施过程处于不断发展变化着的环境中，因此，这种不确定性主要是指发展的不确定性。

针对这些不确定性，规划不确定性理论的内涵包括以下几个方面：（1）规划的时间和空间具有不可逆性，这是规划发展必然经历的过程，因此，应转变规划思维，尽量从以往只注重对未来的预测转向预测与把握未来的变化两者相结合。（2）预测是规划必然存在的一个固有部分，但按照不确定性理论，长期预测是十分困难的，而短期预测的精度较高，因此，规划应注重对近期的预测，形成渐进式的动态规划思想。（3）规划指导的时间短则几年，长则 10—20 年，而规划所处的环境是不平衡的，处于不断变化的状态中，因而，规划应根据实时信息以及社会经济发展情况，不间断地进行阶段性的修改和补充。（4）土地利用规划是一个整体与部分有机结合的系统，它在地域分布、职能分配、功能协调等方面都存在一定的裂隙，由此应在空间层面、职能层面将一切相关的因素结合起来。

（二）土地利用规划不确定理论的应用分析

长期以来，我国土地利用规划的思想和方法都建立在确定性规划思想的基础上，这与规划中存在的种种不确定性因素相矛盾，从而导致规划不能有效地指导未来的发展。为了弥补这种缺陷，规划应不断深入不确定性理论内涵，使之适应快速变化的社会经济环境。在增加规划的可操作性和现实意义的同时，注重将规划的确定性与不确定性相结合，不回避整个宏观环境和规划主体的不确定性，充分利用确定性与不确定性的思想与方法，追求最大的规划实效。土地利用规划不确定性理论在实践中的应用主要包括以下几个方面：

1. 建立土地利用规划的动态系统。由于不确定性思想认为短期行为可以预测而长期行为难以得到准确预测，因此，规划者应通过控制规划不同的时间阶段来建立规划的动态系统。首先，应着重关注规划的早期阶段。其次要强调规划应处于一个动态发展、不断反馈的过程中。在不同的时间阶段，通过不断的信息反馈、修改再反馈的过程建立规划的动态系统，即规划要改变以往简单的“目标体系——方案选择——实施”的这种模式，建立起一种“目标体系——方案选择——实施——反馈修改——再实施”的规划过程。在踏实做好短期规划的基础上，根据现实中出现的各种变化，规划工作者不断进行信息反馈和检讨，从而制定长期规划，形成动态的规划系统。

2. 建立规划内容、规划空间及部门职能有机统一的规划系统。规划的不确定理论将土地利用规划看成是一个具有整体性的系统，在规划内容、规划空间以及规划主体等方面都具有多样性和不确定性。因此，在规划内容、空间地域分布以及部门职能上，要强调整体与部分的统一以及部分之间的联系和整合。首先，应扩大土地利用规划的内容，不应局限于规划的单一方面，应将规划中社会、经济、生态因素有效结合。诸如在规划中，通过公共交通系统的建立、环境质量的控制等来带动和促进经济的发展；在规划空间范围上，应扩展土地利用规划的空间范围，尤其是应在土地利用规划位于较高的战略指导层基础上，协调土地利用规划与城市规划、水利交通规划、生态环境规划的关系；在规划部门职能上，应在明确各部门职能的基础上，加强规划内部各个部门以及规划部门与其他部门间的对话与交流，这样做有利于规划信息的完整性和及时性。

3. 建立土地利用规划的弹性系统。由于土地利用规划存在于一种不稳定的状态之中，无论是

外部或内部环境以及规划的主体都处在一种不断变化的过程之中,以往规划将所有方面都进行刚性控制是不符合实际的,尤其是在当前的规划体系和时序、土地分区、用途管制以及规划指标这几方面,单纯的刚性控制已经显示出其缺陷,因此,应建立规划的弹性系统,从而适应规划中发生的各种变化。

另外,由于土地利用规划具有复杂性和多变性,规划中的不确定因素在不同的发展阶段也有所不同。通过对国内外土地利用规划阶段的总结与分析,从不确定性角度而言,规划存在四个不同的阶段,针对各个阶段出现的不同规划特征,可以采取相应的手段,但这四个阶段并非完全独立存在的,它们具有一定的重合性,相互之间可以转化(如表1所示)。

表1 规划的四个阶段及其技术手段与规划过程

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
发展特征	未来发展趋势单一、稳定、清晰。	未来发展趋势清晰,但有多种可能性。	未来发展趋势不清晰,但有范围可循。	未来发展趋势不明。
技术特征	方向清晰明确,具有单一预测结果,方案惟一。	方向清晰但不明确,具有多种预测结果,存在多种方案。	方向未定,但在一定范围内,具有一系列可能的预测结果,但方案难以确定。	方向不明,没有预测依据,难以进行预测。
技术手段及规划过程	1. 利用简单的预测工具以及确定的技术手段进行预测。 2. 制定规划方案。 3. 实施、反馈修改、再实施。	1. 根据不同的发展趋势采取不同的预测工具与技术手段。 2. 制定多个规划方案。 3. 规划方案的分析与比较。 4. 最佳方案的制定。 5. 实施、反馈修改、再实施。	1. 在范围内按不同方向类型进行划分。 2. 根据不同的方向类型,重复第二阶段的1—4步骤,确定各自类型的最佳方案。 3. 综合加权各方向类型的最佳方案。 4. 实施、反馈修改、再实施。	1. 通过对过去、现在规划状况的分析总结,将未来的预测转换成第二阶段、第三阶段。 2. 重复第二阶段和第三阶段的操作方法及决策分析。 3. 实施、反馈修改、再实施。

①资料来源:改编自[美]休·考特尼(Hugh Courtney)所著的《不确定性管理》,中国人民大学出版社2000年版,第8页。

三、土地利用规划的弹性理论

(一)土地利用规划弹性理论的内涵

弹性(elasticity)一词来源于物理学,是指某一物质对外界力量的反应力。而在经济学中,弹性的内涵是指当经济变量之间存在函数关系时,一变量对另一变量变化反应的灵敏程度[7](p.39)。弹性理论建立在不确定性思想和非理性思想的基础上,具有一定的普适性和现实意义。经济学上的弹性主要是价格弹性,即由于价格的变化导致需求和供给在一定的弹性空间变化。而土地利用规划中的弹性则更为复杂,除了考虑价格弹性外,更注重于各种影响因素的变化导致规划主体和规划客体在时间、空间乃至上层建筑层面上的弹性变化。

规划是对未来的预测,未来越模糊,规划就越重要。在波兰、法国、西德等西方国家,弹性思想被广泛运用到各个规划领域。实践证明,弹性规划对于市场经济条件下区域经济的发展,资源的合理配置和利用有较强的适应性和指导性[4](p.11)。土地利用规划是对未来区域经济发展在用地数

量、用地结构、利用方式等方面的全方位预测安排，由于其中不可避免地存在内外部环境的不确定性以及规划主体的主观非理性，面对以往以绝对刚性为主的规划体系，在土地利用规划中应用弹性思想制定弹性的土地利用规划，是市场经济发展的必然结果，也是不确定规划思想和非理性规划思想的必然要求。

土地利用规划中的弹性理论内涵主要包括以下几点：首先，规划的弹性是一种动态的思想，面对规划中内外部环境的不确定性和各种非理性行为，这种动态思想使规划更好地适应世界的变化；其次，规划的弹性是一种协调的思想。规划的重要特征之一便是具有多样性和复杂性，各种因素间都存在相互作用、相互影响的关系，因此，协调它们之间的关系、进行不断的博弈，有利于规划各方的协调发展；第三，规划的弹性强调规划各方选择的多样性，包括规划工作者与参与者、规划的目标、规划的技术方法等。面对难以预测的未来世界，弹性理论认为，在多方参与之下制定多种目标，采取多种方式，有利于规划不断促进人类的进步和社会的发展。

（二）土地利用规划弹性理论的应用分析

由于规划中的弹性是相对于刚性而言的，因此，土地利用规划弹性理论主要针对原有规划缺乏灵活性、过多限制与约束的缺点，制定符合实际情况、有利实施的弹性土地利用规划。当前，我国的土地利用规划处在社会主义市场经济的宏观背景下，规划者必须认识到规划和市场之间存在着一种相互联系、相互制约的关系，即一方面，规划对市场起着导向性、调控规范性等作用，另一方面，市场对规划起着主导性、决定性的作用。弹性土地利用规划强调规划思路及指标体系对随机性的市场经济发展的适应程度，笔者认为，其理论在规划实践中的应用主要分为以下几个方面：

1. 灵活调整规划体系和规划时序。首先，从世界各国的研究来看，高层次土地利用规划的内容越细，适用性就越低。而现实的审批用地主要依靠乡镇和城市级的规划。因此，首先应针对我国当前规划体系中国家、省、地（市）、县、乡各级的控制指标和口径基本相同之现象，新一轮土地利用规划的制定可根据各自的相应级别，对土地的控制指标和口径采取灵活而适度的调整；第二，在规划中应增加中心城市的土地利用规划。在我国目前的规划体系下，中心城市通常不单独编制规划，但从实际需求来看，中心城市的发展对于城市社会经济的发展起着至关重要的作用，它是整个城市发展的“极核”。中心城市的发达程度和比较优势是决定城市向心力和凝聚力的一个关键因素。缺少中心城市的土地利用规划，不利于用地安排的有效性；第三，在规划时序的弹性调整上，土地利用规划的制定要建立动态理念。我国以往的土地利用规划属于静态规划的范畴，但规划工作本身不属于瞬间制定、瞬间完成的范畴内，它具有经常性和连续性，是一项过程系统。在市场经济条件下，土地利用规划有两个明显的特征：一是多阶段的动态决策问题，它所包含的量总是随着时间和空间的变化而变化；二是规划带有反馈性质的决策行为。传统的、封闭的规划只能造成大量人力、物力的浪费。尤其是在对社会经济发展作长期预测时，预测时间越长，内容越具体，其可靠性就越低。因此，在新一轮的土地利用规划制定过程中，要体现规划时序的动态化理念，尤其对长期的用地安排，往往只需作一个粗略的估算即可。

2. 构造弹性发展思路和弹性发展政策。土地利用规划的内容要改变过去基本以指标确定、以分解为主的方式，转变以往的指标分配方式，构建以建议性和方向性构想为主的框架性战略规划，给规划参与者留有一定的实施空间，变被动执行为主动思考。另外，要顺利实施弹性发展思路，区域或城市还必须制定一系列与弹性土地利用规划相配套的区域弹性发展政策，即引入各种可供选择的政策性思路，丰富对未来发展中土地利用多种可能性的描述，切实加强土地利用规划的可实施性和有效性。

3. 规划目标体系的弹性化。土地利用规划源于土地利用问题,它是一种手段,而不是终结目的。即规划的目的在于解决土地利用中存在的问题,包括土地开发、利用、整治和保护中存在的问题,而不是简单地进行指标分解。目标体系的弹性化,要求土地利用规划在各类土地的需求量及供给量预测、分解下达上一级规划用地控制性指标等定量目标上,有相应的浮动区间和调整与回旋余地,避免目标过于具体而束缚人们的手脚。这里,确定合理的浮动区间是关键,而达到这一要求的关键又在于对政策和当地实情的了解程度。

4. 规划期限的弹性化。规划与市场之间的作用机制告诉人们,土地利用规划是一个连续的动态过程。不同时段的土地利用规划只能适应特定时期和特定经济、社会发展条件下的用地要求。随着地区内外宏观经济形势的变化和自身条件的转变,土地利用规划必须进行改革。我国上一轮的土地利用规划调整是在非农建设大量占用耕地的背景下,贯彻中央11号文件,实施两个"冻结"政策前提下进行的,整个战略的部署都是以耕地数量为中心的。而新一轮的土地利用规划调整就要适时体现经济全球化的大环境。因此,土地利用规划必须注重近期、中期、远期的有机结合,尤其在中远期展望时,甚至可以不规定规划的时限度,只明确规划需达到的目的。

5. 多目标规划方案的弹性化。这里包括两层含义:一是指在一个方案中体现多目标发展和布局,二是指根据不同的规划目标做出不同方案,形成一套完整的弹性规划,以供决策部门选择。就土地利用规划而言,首先,可以在每个方案中体现多个目标,如保证建设用地的供给、最大限度地保护基本农田不受侵占等;其次,可以根据经济社会发展目标的不同方案制定多个不同的土地利用规划,也可以根据规划目标的重点不同,如强调地均效益,注重土地的生态效益等制定多方案的土地利用规划。

非理性、不确定性、弹性思想是科学技术发展带来的人类认识论、方法论的重大变革,面对规划中日益增多的不确定性、非理性因素和行为,以往单一的理性、确定性和刚性的土地利用规划理论已经不能适应现实的需要,规划理论与实践的裂隙日益增大。因此,在土地利用规划中,应不断吸纳科学技术的最新成就,用非理性、不确定性、弹性的规划理论来补充与完善理性、确定性、刚性理论,建立和完善土地利用规划的思想和方法论,这样做有利于土地利用规划的理论创新及规划与实际的有效结合,从而最大限度地避免规划与实际的分离。

[参 考 文 献]

[1] 王卫,郑树桓.中国新时期区域土地利用总体规划模式的实践探索[A].钱铭.土地利用总体规划的理论与实践[C].北京:中国农业科技出版社,1996,44-50.

[2] 张晓峰. 关于非理性观念的界定[J].攀登,2003,(5):36-40.

[3] 余晓钟,冯杉.论决策过程中的非理性行为[J].四川师范学院学报(哲学社会科学版),2002,(3):39-42.

[4] 王万茂,张颖.市场经济与土地利用规划——关于规划修编思路的探讨[J].中国土地科学,2003,17(1):9-15.

[5] 丁祖豪,陈广国.论不确定性[J].齐鲁学刊,2004,(1):125-128.

[6] 王万茂.规划的本质与土地利用规划多维思考[J].中国土地科学,2002,(2):4-6.

[7] 程崇帧,蔡一鸣.关于弹性理论的几点拓展[J].学术研究,2003,(1):39-42.

[责任编辑 江予新]

A Study on the Irrational, Uncertain and Flexible Theory of Land Use Planning

WU Ci-fang, SHAO Xia-zhen

(*College of Southeast Land Management, Zhejiang University, Hangzhou* 310029, *China*)

Abstract: Land use planning plays an important role in the national macro-control of the land. Although theory research of land use planning advances day by day, it can't satisfy the actual demands in reality. Considering that there are so many irrational and uncertain factors in land use planning, a research into the irrationality, uncertainty and flexibility of land use planning is of great significance in both theory and practice. The following parts concentrate on the meaning of the irrationality, uncertainty and flexibility theory.

The irrational theory means that in the compilation and implementation process of land use planning, land use planning should make the most use of the impersonal irrational factors based on avoiding or utilizing personal irrational behavior. By bringing the advantages of some irrational behaviors into play, it can integrate rational and irrational factors together in order to instruct the compilation and implementation process of land use planning in a better way.

The uncertain theory of land use planning involves the following aspects. Firstly, changing the planning principle from only forecasting to integrating the forecasting and grasping the future movement together; Secondly, planning should pay more attention to forecasting the near future so as to form the dynamic ideology of planning; Thirdly, planning should be always in the phase of modification and supplementation; Finally, planning should combine related factors on the levels of both space and function.

The flexible theory of land use planning suggests that planning should be a dynamic and harmonious thought. Firstly, the dynamic thought can make the planning better fit for the reality. And then, the harmonious thought can reconcile different factors in the planning. Finally, the flexibility thought emphasizes on the diversity of each one's selection, including operators and participants, the aims, the technical methods of planning and so on.

On the basis of the above theories, this paper applies them to the practice of land use planning, putting forward ways to complement the rational, certain, rigid theory with the rational, uncertain, flexible theory. All of these will improve the theory system of land use planning.

Key words: land use planning; irrationality; uncertainty; flexibility

本刊讯　2005 年 5 月 19 日，华东师范大学教育科学研究院院长丁钢教授在浙江大学做了题为《教育叙事学研究的若干问题》的讲座。丁钢教授从教育学的实践性出发，关注教育研究与人类经验的联系，提出要以“教育叙事”的思维对教育问题做实地研究，并对此做了深入的分析；他还对教育叙事学领域中教育叙事学的含义、叙事学的理论渊源等若干重要问题做了探讨。浙江大学教育学院的师生还并就其中的若干问题与丁钢教授进行了讨论。