第42卷第6期
2012年11月

浙江大学学报(人文社会科学版)
Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Sciences)

Vol.42, No.6
Nov. 2012

DOI: 10.3785/j.issn.1008-942X.2012.02.142

知识亲和力的教学话语建构

闻人行　庞继贤
(浙江大学 外国语言文化与国际交流学院, 浙江 杭州 310058)

[摘　要]教学话语是将来自另一语境下专业领域的知识进行复杂的再编码后,使知识适合课堂传递而进行的言语活动。这一过程不仅是知识解码、传递的过程,也是认知情感的传递过程。话语主体通过解构权威、知识语境化、知识多维动态、积极的情感参与等,使知识具有对话性、参与性和情感性,即对学习者而言具有了亲和力;而专业化的象征语码、唯一性和确定性等话语形态突出了知识的权威和等级,弱化了知识的亲和力。教师的知识话语沟通形态在很大程度上影响并限定了学习者对知识的情感认可度和价值判断。互动会话分析显示,话语的序列体现教师不断借助话语的情感隐喻手段以维系、更新自己的亲和力话语方式,并使亲和力具有积蓄性效果。

[关键词]教学话语;知识传授话语;话语亲和力构念;情感目标培养;会话分析

The Construction of Knowledge Immediacy in Instructional Discourse

Wenren Xing　Pang Jixian
(*School of International Studies, Zhejiang University, Hangzhou* 310058, *China*)

Abstract: In the 1960s and 1970s, linguists and educationalists in the West started doing research into the typology and functions of the language of teaching, or teacher discourse. An abundance of literature was published which discussed how the linguistic forms of teacher discourse are related to the instructional context, content, goals and outcomes, as well as to their influence on the participants of the teaching process and their relationship with other discourses in educational institutions. While the structural, social and cognitive features of teacher discourse have been extensively discussed, there has been scant research into the effect of pedagogical discourse on the learner's attitude towards the cognitive goal, and even less into the learner's affective identification with the subject they are taught. The aim of studying a subject is not just acquisition of the ability to recognize and represent knowledge; more importantly, it is the development of an appropriate attitude towards the subject and an application of the attitude to subject-related activities, i.e., a permanent change in attitude. While linguistic and educational circles in China

[收稿日期]2012-02-14
[在线优先出版日期]2012-06-29
[本刊网址·在线杂志]http://www.journals.zju.edu.cn/soc
[基金项目]浙江省教育厅资助项目(Z201016169)

[作者简介]1.闻人行,女,浙江大学外国语言文化与国际交流学院副教授,博士研究生,主要从事教师话语研究;2.庞继贤,男,浙江大学外国语言文化与国际交流学院教授,博士生导师,主要从事话语研究和应用语言学研究。

have in recent years shown a growing tendency to give more prominence to the cultivation of the affective goal, the lack of research into teacher discourse has been a hindrance to the practice and realization of the goal.

Instructional discourse functions not merely to decode and communicate knowledge, it also transmits cognitive affect. In this paper, the immediacy construct of instructional discourse is advanced to analyze the mechanism inherent in discourse by which knowledge is transmitted and the immediacy features that characterize instructional discourse. The theoretical frameworks of conversation analysis and of the appraisal theory of systemic functional linguistics are applied to reveal the de-authoritarian, contextualized, dynamic and affect-generating features of immediate instructional discourse, highlighting the dialogic, participatory and affective aspects of knowledge. Anti-immediacy forms of discourse include specialized symbolic codes and claims of uniqueness and certainty which build the authority and hierarchy of knowledge. Interactive conversation analysis shows that in discourse sequences, teachers continuously make use of metaphors of affect to maintain and renew their immediacy discourse, bringing a cumulative effect to overall immediacy. It seems that to a large extent, the interactive forms of instructional discourse influence a learner's affect for and value judgment of the knowledge being taught. It is therefore necessary to take knowledge immediacy as a key proposition and take the teachers' actual discourse practices as important contexts for affect cultivation when considering the discoursal composition of knowledge immediacy. This discussion is expected to be highly relevant for practical instructional discourse. The paper ends with an empirical study of a classroom case from the perspective of immediate instructional discourse.

Key words: pedagogic discourse; instructional discourse; the construct of discourse immediacy; affect cultivation; conversation analysis

在有关教学行为的研究中，教学话语受到大量关注。一方面，教学话语是教师组织课堂教学、传授知识的主要手段；另一方面，教学话语反映了教师对教育、知识、教学双方的宏观理解。国外对教学话语的研究始于 20 世纪 60 年代，早期的研究主要是分析教师话语类型，对其进行功能描写，并提出理想的话语模式，以达到改进课堂教学的目的[①]。20 世纪 80 年代以后，随着人文学科的社会转向和社会语境的多元化，教学话语的研究也从功能分类和建模转向社会语言学、文化人类学的思考。关于教学话语的主要功能之一——传授知识的研究也随之发生了很大转变，教学话语在认

① 参见 D. Barnes, *Language, the Learner and the School*, Baltimore: Penguin Books, 1971; N. A. Flanders, *Analyzing Teaching Behavior*, Boston: Addison-Wesley Educational Publishing Company, 1970; J. Sinclair & M. Coulthard, *Towards an Analysis of Discourse: The English Used by Teachers and Pupils*, Oxford: Oxford University Press, 1975; L. C. Wilkinson (ed.), *Communicating in the Classroom*, New York: Academic Press, 1982; H. W. Seliger & M. H. Long (eds.), *Classroom Oriented Research in Second Language Acquisition*, Rowley: Newbury House Publishers, 1983; C. A. Brock, "The Effects of Referential Questions on ESL Classroom Discourse," *Tesol Quarterly*, Vol. 20, No. 1 (1986), pp. 47－59。国内研究课堂教学话语主要开始于 20 世纪末 21 世纪初，外语界的研究有一些，比如：周星、周韵《大学英语课堂教师话语的调查与分析》，载《外语教学与研究》2002 年 1 期，第 59－68 页；何安平《基于语料库的英语教师话语分析》，载《现代外语》2003 年 2 期，第 162－170 页；咸修斌、孙晓丽《自然模式亦或教学模式》，载《外语与外语教学》2007 年 5 期，第 37－41 页。

知建构、语码转换、社会化等社会建构方面的作用逐渐成为研究热点[①]。然而,对教学话语在专业知识再语境化过程中的编码方式、知识语码的控制和传递如何影响学习者对知识的情感认同,及知识亲和力如何体现等方面的理论探讨较少。学科教学的目标不仅仅是获得辨识、表征知识的能力,更为重要的是培养对学科知识的态度。在我国,教学的情感目标培养已经逐渐引起了教育界的重视。教学话语如何体现对知识的本体论的理解,如何表征知识所特有的亲和力特征,以帮助教师积极介入知识构建过程的方式,从而使知识具有对话性、参与性和情感特征,这些理论探讨显得尤为重要。

本文将提出教学话语亲和力的构念及定义,分析知识传递过程中的内在话语机理,结合会话分析方法和系统功能语言学中人际意义的评价理论,阐释知识亲和力的基本话语构成。最后将分析一段课堂实录,作为知识亲和力话语构建的例证。

一、教学话语的亲和力

"亲和力"最早出现在社会心理学家 Albert Mehrabian 于 1971 年出版的 *Silent Messages* 一书中[1],书中使用了 immediacy 一词表示"亲和力",Mehrabian 也因此被公认为是最早定义"亲和力"的学者。他的"亲和力原则"认为,亲和力是一种交流行为,能够增进与他人的亲近感和交往,缩短人与人之间的距离。也就是说,亲和力存在于人们的社会交往中,是增强人与人之间的吸引力、改善人际关系的言语或非言语的表现。亲和力的概念很快被应用到教育领域,有关教师亲和力的研究开始出现[2-3]。McCroskey 和 Wheeless、Bell 和 Daly[②] 在综合各项研究的基础上提出了教师亲和力策略,包括注意外表、展示自己的积极面、强调双方积极的相似点、提供积极反馈、减少对课堂的控制、平等对待学生、在话语中容纳学生的观点等[4]。最初国外的研究焦点集中在寻找表现教师亲和力的各种言语和非言语的因素,通过课堂实际观察、问卷等,对号入座式地统计教师在课堂上使用亲和力特征的频率,然后用定量研究的方法证实教师亲和力与提高学生学习成绩之间的正相关性[③]。这些研究还发现,亲和力带来双向的师生亲近,使学生更喜欢老师,有更强的学习动机。然而,在大量研究对亲和力作为教师的沟通变量"能一贯地提高课堂上学生的情感和认知学习的结果"[5]293 进行因果分析的同时,对于亲和力的教学话语表征,尤其是在知识传授话语中的系统表征,国内外研究者却极少涉及。

---

① 参见R.P.Parker & F.A.Davis(eds.),*Developing Literacy: Young Children's Use of Language*,Newark: International Reading Association,1983;J.P.Lantolf & G.Appel(eds.),*Vygotskian Approaches to Second Language Research*,New York: Ablex Publishing Corporation,1994; D.Allwright & K.M.Bailey,*Focus on the Language Classroom*,Cambridge: Cambridge University Press, 1991; P.Auer (ed.), *Code-Switching in Conversation*, London: Routledge, 1998; M.Coulthard(ed.),*Advances in Spoken Discourse Analysis*,London: Routledge,1992; F.Christie & J.R.Martin,*Genre and Institutions: Social Processes in the Workplace and School*,London: Cassell,1997; B.Bernstein,*Class, Codes and Control: Vol.IV, The Structuring of Pedagogic Discourse*,London: Routledge,1990。

② 转引自J.Gorham,"The Relationship between Verbal Teacher Immediacy Behaviors and Student Learning," *Communication Education*,Vol.37,No.1(1988),pp.40-53。

③ *Communication Education* 在1988、1990、2001年刊登过多篇教师亲和力的研究论文,包括:D.H.Kelley & J.Gorham,"Effects of Immediacy on Recall of Information," *Communication Education*, Vol.37, No.3 (1988), pp.198-207; T.G.Plax, P.Kearney & G.Sorensen," The Strategy Selection-Construction Controversy II: Comparing Pre-and Experienced Teachers' Compliance-Gaining Message Constructions,"*Communication Education*,Vol.39,No.2(1990),pp.128-141;P.L.Witt & L.R.Wheeless," An Experimental Study of Teachers' Verbal and Nonverbal Immediacy and Students' Affective and Cognitive Learning,"*Communication Education*,Vol.50,No.4(2001),pp.327-342; J.L.Chesebro & J.C.McCroskey,"The Relationship of Teacher Clarity and Immediacy with Student State Receiver Apprehension,Affect, and Cognitive Learning,"*Communication Education*,Vol.50,No.1(2001),pp.59-68。

二、知识亲和力和情感认同解读

我国教育部于世纪之交陆续制定了从小学到高中各科的课程新标准，其中“情感态度与价值观目标”第一次成为与“知识与能力目标”、“方法与过程目标”并列的教学目标，并明确了情感目标层次结构（如由下而上的“接受、反应、价值化、组织”）的情感态度和能力的培养。该目标的分类层次和描述基本依据美国教育心理学家布卢姆和克拉斯沃尔的情感目标分类[6]。然而，关于如何培养情感目标，教师可以借助哪些具体的话语手段等问题，布卢姆并未提出具体的想法，也未曾探讨过情感培养与学科教学认知目标的结合点。我国教育界目前仍处于设立目标和检验标准阶段，对情感目标的实现过程缺乏教学话语实践方面的引导。

另一位教育家、心理学家加涅较早指出了知识的“态度”培养的重要性，认为“态度”也是学科教学的重要目标之一。但他又提出，态度与学习的关系处于不自觉的状态，不像技能一样呈显性，因此不太容易确定。加涅在《学习的条件和教学论》一书中对态度目标的实现方式含糊其辞：“态度既有认知成分，又具有情感成分……它们一部分是以命题为中介，而这些命题则反映了态度所指向的‘对象’（事件、人、事物）的范畴。通常它们似乎在另一部分是以情感为中介的，这就使它们具有‘情感’的性质。”[7]275 由此可见，加涅将学习者对认知对象的态度区分为认知和情感，但无法建立两者的联系。

美国教育家奥苏贝尔等在 20 世纪 60 年代提出了有意义学习的理念[8]，即将符号代表的新知识与学习者已有的认知结构进行连接，而不是通过机械联想和条件反射开展学习活动。他强调先前有意义的知识的作用，学习是将新知识“同化”的心理过程，只要学生的知识结构中有可以同化新知识的稳定、正确的概念，便可以做到有意义的学习。奥苏贝尔承认在习得概念时，不仅习得其外延意义，而且还会唤起独特的情感态度，但他又认为对不同的人会引起不同的情绪。这就使认知和情感态度的关系变得扑朔迷离，排除了可观察的、有规律性的影响因素。

因此，无论是在教师亲和力的研究领域还是在知识与态度的关系上，教师话语与知识情感态度的关系这一命题始终没有成为研究的重点，知识传授与情感态度形成过程仍处于割裂状态。如果将学科知识与其意义和特征置于同一层面，并以适于沟通的形态进入教学话语，将有利于培养学习者对知识的情感认同。

教学话语是将来自其他语境的专业知识再语境化，这一过程涉及复杂的知识再编码。从表面看，在课堂的教学话语发生前，不同教师使用不同的方式将知识进行再编码。从更深层面看，再编码的先决条件是对知识的本体论理解，即是将知识“作为意义”还是“作为一种被分配的社会商品”来理解。如果将知识作为意义的构建，编码会以知识的意义和价值作为出发点；如果将知识作为一种社会商品来理解，会从占有和给予的角度进行知识再编码。对知识的本体论理解控制着知识编码的方式，这意味着编码过程不仅仅是对知识的简单再现，语码不仅是知识表征的语言资源，也是不同意义导向的手段。教师受到内在的教学理念的影响，对知识进行再编码。被再编码的知识以教师认为适合自己控制或有益学生接受的方式，通过教学话语及其他媒介进行传递，便基本完成了知识的再语境化过程。对知识的编码、对语码的控制和传递同时象征性地区分了教师作为知识拥有者和学生作为知识接收者的角色地位，对语码的掌握程度象征性地区分了什么是成功的学习者，什么是失败的学习者。因此，解读知识的再语境化过程中教师对知识的产生、复制的话语形式，将对知识的关注从传递方式和传递渠道扩展到知识的编码和对语码的控制，从而揭示影响知识亲和力的因素。以往对知识的情感认同视角制约了对其解释的可能性，采取一种全新的话语视角可以解构知识再语境化过程中知识与其意义的融合过程，透

视表征知识亲和力的教师话语与对知识的情感培养之间的重要因果关系,从根本上改变知识的情感特征局限于构想层面的表象,使知识的构建和传递变得可视,更好地指导教师的话语实践。“西方话语研究传统特别关注说话者和参与者的特征,言说的形式、内容、场合,目标话语与其他话语的关系,话语的目的,话语的后果等等”[9],课堂教学以师生为主要参与者,以话语为主要表现形态,其话语形式和目的与其他话语类型有本质的区别。知识的话语亲和力构念以话语本身为研究对象,使用话语分析方法,从微观角度展现知识的态度特征、情感态度的言语表征,解释知识情感态度的可形成性。将话语亲和力概念作为一种“构念”提出,是因为“构念”作为假设性行为类型,可以对观察到的自然行为进行描述、分类[10],或预测、验证与其他构念的关系。亲和力像智力、动机、焦虑等一样,也是一种假设的心理行为特征,可以通过言语和非言语特征进行描述。首先,知识亲和力以话语构建为对象,把话语构建作为亲和力构念的基本要素,表明态度与技能一样都可以进行观察、分析、应用。其次,“构念”代表了知识的亲和力作为一种积极的动态视角,表征了可持续的话语构建。

三、知识亲和力构念

教学是一种社会行为,知识是社会构建的结果,对知识的情感认同是知识的社会性中不可分割的一部分。由于教学话语是编码、传递知识的核心和动态的媒介,因此,影响知识情感认同的基本途径是教师采用富有知识亲和力的话语形态。作为学科知识构建的重要手段,教学话语将其他语境下的专业话语选择性地再编码,进行语境重构,以适合课堂语境下的传递和习得。在这一过程中,教学话语体现了学科知识的独特性,与学生知识的对接以及教师对学科知识价值的独特理解,能使知识对学习者产生亲和力。下面具体分析教学话语如何表征知识亲和力,以理解知识的认同、积极的态度的话语构建过程。

1.知识亲和力的去权威化特征。在课堂上,当教师以知识权威的身份将知识作为一种绝对事实、永恒规则进行展示时,知识便被赋予象征性的控制地位,失去了亲和力。话语的客观性排除了主观的视角,权威话语确立自己的唯一地位,排除了他言的可能性。以权威和客观的话语形态展示的知识被教学话语包裹成一个完整的、自主的客体,避免个人化情感的介入,抽去了知识亲和力构建的核心因素。在话语形态上,权威性话语表现为使用专业化的象征语码(如专业词汇和词汇隐喻)、绝对化的表达,使用语法和词汇隐喻投射抽象化和象征化的垂直的层级话语[11],从而将无法掌握这种机构话语类型的学习者排除在外。不使用情态词,或者使用高情态而不是中等或低情态的语法构式等,表明说话人将其言论的本体论状态作为真理、现实,因此投射出高话语地位。在句式上,典型性地使用系统功能语法的三大纯理功能之一——概念功能中的关系过程(“是”)和存在过程(“具有”),以表现普遍规则、唯一性。Hunston 和 Thompson 在阐述语言的评价功能时认为,知识评价的中心功能是评估其确定性的程度[12],而对知识构型的预测与知识必要性的断言是代表既定权力和身份的语言资源[13]。

2.知识亲和力的语境化特征。学校课程知识的特点是去语境化,即与师生当前所处的物理和社会语境没有必然联系。Cazden 认为:“学习困难……更多是因为提及、隐含另一种语境引起的,例如其他口语或书面文本的内容(尤其是语言艺术与社会科学),相关的知识系统(数学和科学)。”[14]74-75许多不同学科的认知特征一旦进入教材,便显示出同化现象,不突出作者的声音,去除了制作的痕迹,如证据、研究者、技术过程、错误和修正,仅以事实的形态出现在课本中,掩盖了学科的特殊性。当将知识存在于去语境的状态呈现给学生,而不是作为师生可以共同探究、构建的主体时,知识便作为一种与学生无关的孤立的存在被教师强制传递,教师话语主要起到了传递信息的作

用，而不是构建态度、经验、价值的作用。教师作为课程知识的先体验者，需要在教学话语中对知识的构型方式进行再语境化，并有选择地再现给学生。重构语境的重要话语策略包括将知识的构型以清晰、结构良好的方式展示，用适当的沟通形态对知识的词汇语法隐喻进行亲语境的符号解构，如与当前的物理语境或学生现有的知识结构进行连接，选择与学生的知识、经历和当前语境相关的实例加以说明等。经过知识的重构和对接，学生会说："课本我看不懂，但老师讲了我就听懂了"。或者："老师的讲解让我觉得这个概念是有价值的，是非常有意思的。"另一方面，教师话语与课本书面语的共现或层级交替这种"混杂的口语—文本的方式给教师提供了融合有关学科的历史的、社会的、个人的处理内容的话语方式"[15]23，建立了不同知识领域间的语境化线索，打开了所谓"学科知识领域的第三空间"[15]20，不仅信息的意义得到重新构建，而且对话的参与方式也被改变。比如在课本的书面话语中内嵌入口语，使用口语引申展开书面语的信息意义，将课本作为一种可对话、可构建的文本，创造新型的知识对话框架并与学生的知识连接，让学生认识到课本也是另一个"人"写的，可以与其对话、提出质疑。

3.知识亲和力的多维动态体现。知识传递的固定、单向、直线的路径狭义地界定了知识活动，把知识视为有等级的、绝对的，只有教师的权威知识的"独白"，没有对话的空间。既然对认知对象的态度是逐步构建的，那么其构成要素和发生机制必然具有互动、多维的内涵。教师话语应该推动知识的多维构建，与学生的知识和对知识的态度进行多层次互动，保持知识的对话空间开放。在互动的过程中，允许"多言"而不是教师独白，容纳知识的多方面来源、多维度的知识结构和异质性。教学话语应该明确表示出注意、认可或者赞扬学生参与知识构建的努力，将其作为重要的声音加入到知识的构建中，通过启发、鼓励、复述、引用、询问细节、追问等会话方式延续学生的思考，表现出对学生参与行为有持续而浓厚的兴趣，给师生互动以更大的空间，推动学生对知识构建保持积极的态度。

4.知识亲和力与教学主体的积极情感参与。产生知识的语境会影响到对知识的接纳度和价值判断。教师对知识的感受和评价在很大程度上影响并限定了学生对知识的认可度。教师可以借助话语的情感隐喻手段体现知识的正面极性，积极评价学生的反应，突出与学习相关的好的行为。教师应对学习新知识的目的进行有意义的描述，体现学习的行为与有意义的认知目标之间的联系，以打开学生的"接纳心向"(receptive set)[6]38，使学生对学习对象作出有价值的判断。例如，当教师说"非常有意思"、"非常有用"，"学习了本单元以后，我们能够做……"，"我们可以用分数做些非常重要的事情"的时候，学生会据此判断学习的行为是有价值的，会逐步发展对知识的认同态度。

在重构知识语境时，如果教师不仅谈论这是什么，也谈论在他看来这是什么，展示自己体验的独特性、趣味性，重构知识以再现知识发生的历史和物理过程，把知识作为一种有意义的体验和过程与学生分享，与课本及其他知识源进行对话，这样个性化的诠释富含教师个人的思考、情感和想象力，能使学生对新的知识产生积极的心向。当类似的场景再次出现时，会刺激学生对学科的积极的情感回忆和联想，为积极的学习行为提供情感支持。

对于情感参与的教学话语，系统功能语法的语言评价系统可用作其分析框架。在这个系统中，词汇和结构体现对人和事的态度评价，可以按照情感、评价和鉴赏功能分类，并按照其级差划分强弱[16]。评价系统认为，评价具有人际导向，因为它可以通过诉诸共同的标准和价值，指向共同的具有特殊文化含义的情感结构。教师为了创建有利于知识传递和接收的亲和的教学语境，选择语法的(句子和情态)、语义的(累积的态度和评价表达)、话语的(话轮互动序列的意义的动态协商)资源[17]，实现话语亲和力的意义潜势。在教学话语中，教师使用表达情感的词汇形容自己和他人的感受，使用评价词汇表达对人的品行和行为的评价，使用鉴赏词汇对事物和过程等作出评价，高级差词汇和结构能够增强情感和评价表达的力度，使学生感受到教师对所讲内容的情感投入，由此影

响学生对学科内容的价值观和情感。

四、实证案例分析

下面是一段英文课堂实录(汉译),限于篇幅,只选取了新课导入部分中的一段。本研究中的教师在导入新知识时采用了多种具有亲和力的话语手段:

教师:好↑我们来看几个词↑或者可以说是表现一个人↑或者一位很有影响力的历史人物特征的词(2)这三个词—第一个词是::[“武士”↓ 武士] (.)有哪位同学知道:[“武士”的意思 勇敢的战士]

多名学生:

学生B:有经验的战士

教师:嗯:有经验的:勇敢的战士(.)尤其在战争年代::对吗↑好↑(2.0)那么::当你们看到这个词的时候(.)你脑子里想到的是谁↑任何人::(.)中国的=

学生C:=李广

教师:李广(1.0)啊:李广是你首先想到的“武士”↓为什么↓

学生C:他擅长射击

教师:嗯:他擅长?

学生C:射击

教师:射击(1.0)嗯:李广↑他是哪个年代↓的

多名学生:汉代

教师:汉代:著名人物(.)他是个将军对吗?还有其他(1.0)著名的武士吗

学生B:岳飞

教师:岳飞:嗯::岳飞是一个武士(1.0)为什么↓

学生B:他是战士而且:::他很聪明

教师:哦:很聪明(1.0)他也是将军:是领袖(1.0)((点名请一位同学回答))×××:你说=?

学生D:=斯巴达

教师:斯巴达:非常有意思(1.0)你为什么说斯巴达?

学生B:((听不清))每一个斯巴达人都不怕:任何东西

教师:好:非常好↑你看过那部电影对吧?每一个斯巴达人都不怕:[任何东西 任何东西]

学生B:

((教师接着请学生举出“军事天才”、“独裁者”的人物例子))

教师:我们很难想象:一个人能够同时拥有那么多特征(1.0)历史上确实有这样一位有影响力的人:他集中了这三:种特征(1.0)他就是我们今天要讨论的人物::对我们当中很多人来说:这可能是一个陌生的名字[①]

在这段对话中,教师试图将本地语境与课本中的语境进行连接。教师并不是从去语境化的课

① 文字转录常规符号(J.Heritage & S.Clayman, *Talk in Action*, Wiley: Wiley-Blackwell, 2010, pp.283-287):“[]”表示师生同时说话;“=”表示师生话语紧邻;“()”表示话语间距,以十分之一秒为一个计量单位(如“(1.0)”表示话语间距为1秒钟);“:”表示拉长发声(冒号越多表示发声拉得越长);“—”表示突然停顿;粗体表示加重语气;“↑”、“↓”表示升调、降调;“?”表示疑问句升调;“(.)”表示少于1秒的停顿;“(())”表示本文作者注解。

本开始讲解，而是将学生已有的知识结构置于中心，通过学生对“武士、军事天才、独裁者”的头脑风暴，构建了与课本中另一个国家的历史人物的连接。教师最后的总结句“历史上确实有这样一位有影响力的人，他集中了这三种特征”，不仅明确地将学生知识结构与课本语境连接起来，表明新信息不是孤立的存在，还因为教师话语认可了与此相连的学生的知识，将其评价为具有价值的信息，所以即将学习的新知识的价值也可以被期待，与新知识相关的学习行为也因此具有了价值。

教师有意识地使用了减弱教师权威地位、鼓励知识互动的话语方式。比如，鼓励学生表达，重复学生的表达，继续提问（为什么），延续学生话语（还有其他的……），等等。对学生的回答，教师经常表现出赞许（非常有意思、非常好），避免使用绝对的表达，而使用低情态结构表示对学生知识的猜测（这可能是），减弱了教师话语的权威语气，拉近与学生的距离。在这个片段中，教师使用了四次“我们”，表示当前的认知活动是师生合作进行的。师生话语多次重叠显示出自然对话的互动构建。人称在“我们”、“你们”、“你”之间交替，师生持续互动，容纳了各种声音，尤其是通过重复突出了学生的声音，表示对学生所掌握的知识有浓厚兴趣。

在对新知识进行话语评价时，教师使用了较高级差的评价、鉴赏词汇（“很有影响力的”、“难以想象”、“如此多特征”、“著名”）、积极评价（“每一个斯巴达人都不怕任何东西”等）和重复学生的评价类词汇（“勇敢、有经验、聪明、不怕”）。在元评价阶段（“历史上确实有这样一位有影响力的人，他集中了这三种特征”），发挥了词汇本身的情感和评价作用，加上着重语气、发声拉长等语音特征，展示其丰富内涵，传递情感的高投入激起学生对某个历史人物的好奇，知识亲和力的本地合作构建非常成功。评价表达的叠加具有累积的增强效果，教师的话语为新知识建立了积极的情感期待。通过对学生和其他教师的采访，笔者确认该教师被公认为在教学中具有很强的亲和力。

对知识的本质定义不同，对于知识的教学话语的表征就会呈现出很大差异。在应试教学愈演愈烈的教育界，教师是知识权威、课堂管理者、学生指导者，教学话语是控制教学的手段，信息传递等同于知识的态度培养，教学以“目标—评价”为中心，教学目标达成的过程和合理性很少受到重视。长此以往，会使学生缺乏对学科的兴趣，难以达到情感认同。因此，有必要将知识的亲和力作为一个关键命题，从引起对知识的情感态度变化的重要语境——教师的具体话语实践内部出发，而不是从知识构建的外围强加一个教学范式。从话语分析的角度挖掘口语作为语言第一特征的作用，进行知识传授话语的厚重描写，解释实现知识亲和力的话语要素，是对国内重视语言习得心理和教学法研究、轻视实际课堂过程研究的有益补充。知识领域亲和力的话语构念对教师的话语实践具有重要价值。

[参　考　文　献]

[1] A.Mehrabian, *Silent Messages*, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1971.

[2] J. F. Andersen, "Teacher Immediacy as a Predictor of Teaching Effectiveness," in D.Nimmo(ed.), *Communication Yearbook: Vol*.3, New Brunswick: Transaction Books, 1979, pp.543 - 559.

[3] V.P.Richmond, J.Gorham & J.McCroskey, "The Relationship between Selected Immediacy Behaviors and Cognitive Learning," in M.McLaughlin(ed.), *Communication Yearbook: Vol*.10, Beverly Hills: Sage, 1987, pp.574 - 590.

[4] J.C.McCroskey & L.R.Wheeles, *Introduction to Human Communication*, Boston: Allyn & Bacon, 1976.

[5] J.I.Rodriguez, T.G.Plax & P.Kearney, "Clarifying the Relationship between Teacher Nonverbal Immediacy and Student Cognitive Learning: Affective Learning as the Central Causal Mediator," *Communication Education*, Vol.45, No.4(1996), pp.293 - 305.

[6] [美]大卫·克拉斯沃尔、[美]本杰明·布卢姆、[美]波特拉姆·马斯亚等编:《教育目标分类学:第二分册(情感领域)》,施良方、张云高译,上海:华东师范大学出版社,1989年。[D.R.Krathwohl,B.S.Bloom & B.B.Masia et al.(eds.),*Taxonomy of Educational Objectives*,*Handbook II*:*Affective Domain*,trans.by Shi Liangfang & Zhang Yungao,Shanghai:East China Normal University Press,1989.]

[7] [美]罗伯特·米尔斯·加涅:《学习的条件和教学论》,皮连生、王映学、郑葳等译,上海:华东师范大学出版社,1999年。[R.M.Gagne,*The Conditions of Learning*,trans.by Pi Liansheng,Wang Yingxue & Zheng Wei et al.,Shanghai:East China Normal University Press,1999.]

[8] [美]大卫·奥苏贝尔、[美]约瑟夫·诺瓦克、[美]海伦·黑伊西:《教育心理学:认知观点》,佘星南、宋钧译,北京:人民教育出版社,1994年。[D.P.Ausubel,J.D.Novak & H.Hanesian,*Educational Psychology*:*A Cognitive View*,trans.by She Xingnan & Song Jun,Beijing:People's Education Press,1994.]

[9] 施旭:《话语分析的文化转向——试论建立当代中国话语研究范式的动因、目标和策略》,《浙江大学学报(人文社会科学版)》2008年第1期,第131-140页。[Shi Xu,"Towards a Cultural Turn in Discourse Analysis:Reasons,Objectives and Strategies for Constructing a Chinese Discourse Studies Paradigm," *Journal of Zhejiang University(Humanities and Social Sciences)*,No.1(2008),pp.131-140.]

[10] L.F.Bachman,*Fundamental Considerations in Language Testing*,Oxford:Oxford University Press,1990.

[11] J.R.Martin,"Construing Knowledge:A Functional Linguistic Perspective," in F.Christie & J.R.Martin(eds.),*Language,Knowledge and Pedagogy*:*Functional Linguistics and Sociological Perspectives*,New York & London:Continuum International Publishing Group,2007,pp.34-64.

[12] S.Hunston & G.Thompson,*Evaluation in Text*:*Authorial Stance and the Construction of Discourse*,Oxford:Oxford University Press,2000.

[13] M.Patrona,"Speaking Authoritatively:On the Modality and Factuality of Expert Talk in Greek Television Studio Discussion Programs," *Text*,Vol.25,No.2(2005),pp.233-267.

[14] C.B.Cazden,*Classroom Discourse*:*The Language of Teaching and Learning*,Portmouth:Heinemann,2001.

[15] R.Horowitz(ed.),*Talking Text*:*How Speech and Writing Interact in School Learning*,Hillsdale:Lawrence Erlbaum Associates,2007.

[16] J.R.Martin & P.R.R.White,*The Language of Evaluation*:*Appraisal in English*,Hampshire:Palgrave McMillan,2005.

[17] S.Eggins & D.Slade,*Analyzing Casual Conversation*,London:Cassell,1997.

邮发代号:国内32-35 国外BM372

欢迎订阅2013年《浙江大学学报(人文社会科学版)》

《浙江大学学报(人文社会科学版)》是由教育部主管、浙江大学主办、浙江大学出版社出版的综合性人文社会科学学术刊物,是首批国家社科基金资助期刊、新闻出版总署中国期刊方阵"双效"期刊、教育部高校哲学社会科学"名刊工程"入选期刊、华东地区优秀期刊、浙江期刊方阵"精优型"期刊;《浙江大学学报(人文社会科学版)》是全国最早采用"同行专家双向匿名审稿制"的学术期刊之一(1997),也是历年《中文社会科学引文索引来源期刊》(南京大学)、《中文核心期刊要目总览》(北京大学)和《中国人文社会科学核心期刊要览》(中国社科院)核心期刊,先后被美国《剑桥科学文摘》(CSA)等8个国际重要检索机构的15个著名索引收录。《浙江大学学报(人文社会科学版)》为双月刊,大16开本,200页,逢单月10日出版,全年共6期。刊号:ISSN 1008-942X,CN 33-1237/C。2013年每期定价48.00元,全年定价288.00元。欢迎向各地邮局订阅。

地址:杭州市天目山路148号 邮编:310028
网址:http://www.journals.zju.edu.cn/soc 电子邮箱:zdxb_w@zju.edu.cn
电话:0571-88273210、88925616 传真:0571-88273210

中国政府在基本医疗卫生领域中职责的历史变迁

章伟芳

（浙江大学医学院附属儿童医院，浙江 杭州 310003）

世界卫生组织《2000 年世界卫生报告》指出，“对一个国家卫生系统的总体效能负有根本责任的是政府，对人民健康福利谨慎而负责的管理是一个有为政府的根本素质”。不同历史时期，我国政府在基本医疗卫生领域的职责经历了不同变迁。以史为镜，总结经验，有利于将来更好的定位。

改革开放前，我国医疗服务部门归属计划经济体制，政府是医疗服务的直接生产经营者，也是医疗服务市场的监督管理者及卫生资源配置的唯一主体（杨炯、徐卫国、陈志兴《政府在医疗市场化中的定位与职能转变》，载《医院管理论坛》2003 年第 12 期，第 13－15 页）。20 世纪 50 年代初，我国建立了公费医疗与劳保医疗，两者统称为职工医疗保险。它是国家社会保障制度的重要组成部分，基本涵盖了所有城市居民，保障范围包括几乎所有疾病，单位或企业代替政府行使医疗保障职能。这种高水平保障与当时的分配制度相适应，劳动者的劳动所得绝大部分作为国家财富积累下来，个人货币收入极低，高水平福利成为货币工资缺口的补偿，这是职工与国家之间的隐性交换契约。从当时城市的医疗保障水平和覆盖状况来看，这项包办制度无疑是公平和有效的（刘潇《论基本医疗体系中的政府责任》，载《医学与社会》2007 年第 12 期，第 35－36 页）。我国用占 GDP 3% 左右的卫生总投入，通过上述城镇职工的劳保医疗、公费医疗，加上农村居民的合作医疗，基本上解决了 90% 左右人口的基本医疗问题（葛延风《对我国医疗卫生体制改革的几点看法》，载《中国卫生经济》2004 年第 8 期，第 5－6 页）。

随着改革开放的深入，中国的社会以及经济体制发生了巨大的变迁，社会主义市场体制逐步确立，“全能政府”开始收缩，医疗卫生事业领域开始发生巨大变化。公费医疗和劳保医疗的弊端也开始日趋明显：第一，缺乏稳定的资金来源和合理的筹资机制；第二，社会医疗保险覆盖面窄，社会化管理和服务程度低；第三，缺乏医疗费用控制机制和责任制约机制。从 20 世纪 80 年代开始，我国的医疗卫生体系就经历了一系列深刻的变革。（1）20 世纪 80 年代：启动中国医改的第一句话是 1979 年时任卫生部部长钱信忠提出的“卫生部门也要按经济规律办事”。1984 年 8 月，卫生部起草的《关于卫生工作改革若干政策问题的报告》使 1985 年成为医改启动年。这一时期以控制费用为中心，对公费、劳保医疗进行改革和完善，加强对医疗服务供方的约束。（2）20 世纪 90 年代：1992 年 9 月，国务院下发《关于深化卫生改革的几点意见》，时任卫生部医政司司长的迟宝兰要求医院在“以工助医”、“以副补主”等方面取得新成绩。此后，点名手术、特殊护理、特殊病房等新事物在医疗系统涌现，市场化在整个 90 年代处于主导地位。1998 年 12 月 14 日，《国务院关于建立城镇职工基本医疗保险制度的决定》发布，由此开始了城镇统一的“统账结合”的基本医疗保险制度，确立了政府主导，国家、社会和个人责任分担的新型医疗保障机制。（3）2000 年后：2000 年 2 月，国务院颁布了《关于城镇医疗卫生体制改革的指导意见》，确定了“鼓励各类医疗机构合作、合并”，“共建医疗服务集团、盈利性医疗机构、医疗服务价格放开，依法自主经营，照章纳税”等政策。其间，GDP 翻两番目标已实现，但经济增长与医疗卫生事业发展之间则严重不协调，“2000 年人人享有卫生保健”的目标并未实现。2003 年的 SARS 疫情暴露了医疗卫生服务体系的缺陷，促使中国检讨卫生事业。2005 年，国务院发展研究中心《中国医疗卫生体制改革》课题组研究报告得出“我国医改基本不成功” 的结论（王淑丽《医疗改革：六次变化串起 22 年》，载《新闻世界（社会生活）》2007 年第 3 期，第17－18页）。问题主要在于：没有充分意识到医疗卫生的公共产品性质，盲目走上商品化、市场化进程；医疗资源过于向城镇倾斜，向政府部门、国有企事业单位倾斜，丧失“扶贫济弱”的基本公平与正义（李子《医疗改革为什么失败?》，2005 年 9 月 23 日，http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/qkjc/979598.htm，2012 年 7 月 12 日）。2006 年，“十一五规划纲要”首次把卫生单列一章，强调政府在公共卫生和基本医疗中的责任，确定了推进医疗卫生服务社会化这一方向。2007 年，高强在全国卫生工作会议上提出医改要建立四项基本制度，建设覆盖城乡居民的基本卫生保健制度、建立国家基本药物制度、建立多层次的医疗保障制度和进行公立医疗改革（王淑丽《医疗改革：六次变化串起 22 年》，同前）。2008 年，陈竺、高强提出政府应在规划、调控、准入、监管、筹资、基本服务提供等方面发挥主导作用，为保障全体居民公平享有基本卫生保健，逐步实现基本医疗卫生服务均等化创造条件（陈竺、高强《走中国特色卫生改革发展道路，使人人享有基本医疗卫生服务》，载《求是》2008 年第 1 期，第 35－38 页）。2009 年 4 月，新医改方案出台，这是我国历史上首次把基本医疗卫生制度看成公共产品向全民提供，回归公益性。新医改三年，“全民医保”初步实现。中国城乡已有 13 亿人享有基本医保，医保覆盖率达到 95% 以上，中国建成了“世界上最大的全民基本安全保障网”。但公立医院改革举步维艰，迫于多种体制约束，这项改革才刚刚启动，成效远未可知。2012 年 8 月 17 日，卫生部发布《健康中国 2020 战略研究报告》，明确指出履行政府职责，加大健康投入，到 2020 年卫生总费用占 GDP 的比重将达到 6.5%—7%，大力发展健康产业，以满足城乡居民多层次多样化的卫生服务需求。

回顾二十多年来的医改历程，我国医疗卫生事业从计划到市场，政府职责曾一度弱化甚至退出，缺位、越位和错位并存，阻碍了医疗卫生事业的发展；在总结经验教训的基础上，近年来又回到了政府主导、强调公益性以及高度重视民生问题上。在整个基本医疗卫生服务的发展历程中，政府应当做什么是一个基本问题，政府的职责定位更值得重视。

浙江大学学报

(人文社会科学版)
第42卷 2012年 总目次

第1期

浙大东方论坛

领导力、法律和地方管理:理解所有政治制度的基础 [美]罗杰·迈尔森(5)

本栏目特约主持人:余逊达 教授

主题栏目:国际休闲学研究前沿

"综合休闲参与理论框架"及其对跨文化休闲研究的影响 [加拿大]戈登·沃克 梁海东(13)

休闲与幸福:错综复杂的关系 [加拿大]罗伯特·斯特宾斯(31)

城市休闲制约与健康研究

——以韩国首尔为例 董二为 冯革群 叶 丹(44)

本栏目特约主持人:[加拿大]罗杰·曼内尔 教授 刘慧梅 副教授

主题栏目:非传统安全问题研究

人类安全议程新探 [英]韩 德(68)

中国海外直接投资政治风险预警系统研究 陈菲琼 钟芳芳(87)

□ **文学研究**

马来班顿体和土生华人班顿体比兴中的自然物象 [马来西亚]罗国安 [马来西亚]沈紫娟(100)

南宋《胡笳十八拍》集句诗之书写及其历史意义 [新加坡]衣若芬(128)

主题栏目:新中国外国文学研究六十年

新中国六十年新批评研究 赵毅衡(139)

新中国六十年福克纳研究之考察与分析 陶 洁(148)

新中国六十年奥斯丁小说研究之考察与分析 黄 梅(157)

本栏目特约主持人:申 丹 教授

主题栏目:哲学社会科学创新研究与开放共享

哲学社会科学研究方法创新的影响因素及影响机理 范柏乃 徐 巍 张维维 邵 青(166)

经济学、社会学、法学和政治学研究的开放与知识共享

——基于中国社科期刊参考文献的比较研究 史晋川 张育浩(176)

□ **管理学研究**

基于企业特征变量的质量管理实践与绩效关系的实证研究 熊 伟 奉小斌(188)

□ **法学研究**

量刑情节单复数问题研究 陈 航(201)

第2期

主题研究:国际公共治理、公共服务与政府创新理论前沿

情绪劳动管理:非营利组织人力资源管理的新视角 张 冉 [美]玛瑞迪斯·纽曼(5)

公共生产力的界定、分析框架及改进 胡税根 盛禹正 胡 旭(22)

美国两次镀金时代及其后的治理转型 张亚红 王秋石(35)

本栏目特约主持人:[美]马克·霍哲 教授 胡税根 教授

主题栏目：国际福利经济研究前沿

挪威福利原则与改革趋势：社会权将更具条件性？　[挪威]南纳·基达尔　[挪威]斯坦恩·库恩勒(50)
欧洲社会政策的积极化转型　[瑞士]吉列诺·博诺里(68)

本栏目特约主持人：[挪威]斯坦恩·库恩勒　教授　王志凯　副教授

主题栏目：非传统安全问题研究

“现代民防”：安全治理新建构　余潇枫　廖丹子(98)
灾害概念的再认识
——兼论灾害社会科学研究流派及整合趋势　陶　鹏　童　星(108)

本栏目特约主持人：[英]巴里·布赞　教授　余潇枫　教授

□ **法学研究**

我国政府信息共享的现状、困境和出路
——以行政法学为视角　胡建森　高知鸣(121)

主题栏目：权力制约监督机制研究

决策腐败及其基于决策过程控制的治理　陈国权　周　盛(131)
在正式制度激励与非正式制度激励之间
——国家治理的激励机制分析　任剑涛(140)

本栏目特约主持人：陈国权　教授

主题栏目：中国区域经济开放与发展问题研究

基础设施、产业集聚与区域协调　金祥荣　陶永亮　朱希伟(148)
地方政府创新与区域经济增长的关联性
——基于中国区域间地方政府创新差异的跨案例分析　韩福国(161)

本栏目由浙江大学区域经济开放与发展研究中心与本刊联合主办

主题栏目：跨文化语言文字研究

计量语言学的现状、理论与方法　刘海涛　黄　伟(178)
近十年来口译语料库研究现状及发展趋势　张　威(193)

□ **管理学研究**

组织模块性、知识基础与创新绩效
——以动态能力为中介变量的实证研究　张　钢　王宇峰(206)

第 3 期

主题栏目：现代主义与东方文化研究

现代主义书页：乔伊斯与汉字书写的图形设计　[加拿大]艾拉·B.纳达尔(5)
“现代主义与东方文化”的研究进展、特征与趋势　高　奋(31)
20 世纪西方与中国的同化：美国诗人庞德《比萨诗章》中的“观音”想象　[英国]罗纳德·布什(40)
选择性亲和力？
——王尔德读庄子　张隆溪(74)

本栏目特约主持人：[美国]克里斯汀·弗洛拉　教授　高　奋　教授

主题栏目：国际福利经济研究前沿

大改组：德国开放的政治学　[德国]安可·哈塞尔(86)

本栏目特约主持人：[挪威]斯坦恩·库恩勒　教授　王志凯　副教授

主题栏目：中国“三农”问题研究

乡村社会资本与农村公共服务农民自主供给效率
——基于集体行动视角的研究 周生春 汪杰贵(111)
市场化进程中的国家与乡村：实践与反思 彭 兵(122)
从村庄建设到地区发展
——乡村集群发展模式 华 晨 高 宁 [比利时]乔治·阿勒特(131)

主题栏目：汉语史与汉字文化圈语言文字研究

从佛教词语考辨《大方便佛报恩经》的时代 方一新 高列过(139)

□ **文学研究**

齐如山的戏曲实践与汉魏俗舞 陈维昭(148)
“诗辨”传统与学衡派“新诗”概念的形成 赵黎明(158)
北宋重要诗案与诗歌发展的转向 杜若鸿(168)
论两宋之际的四六文 黄之栋(178)

□ **经济学研究**

内部劳动市场中的互惠行为与技能外溢效应
——基于经济社会学视角 严维石(191)

□ **哲学社会学研究**

论集体意向性及其在社会生活中的地位 文学平(198)
社会调查中职业问题编码的方式与质量研究 任莉颖 邱泽奇 李 力 严 洁(210)

第4期

跨学科对话与争鸣：神经科学与人文学

从脑科学的新发展看人文学问题 包爱民 罗建红 [荷兰]迪克·斯瓦伯(5)
意识的形而上学与两视一元论 李恒威(18)
“神经历史学”是否可能？ 孙 仲 张文喜(29)

本栏目特约主持人：黄华新教授 罗建红教授 唐孝威院士

学术访谈：国际经济学研究前沿

实验经济学的兴起、发展及其在中国的应用前景 [美国]丹尼尔·豪瑟 罗卫东(37)

主题栏目：语言与认知研究

现代汉语主观位移句的认知理据探析 黄华新 韩 玮(47)
跨文化、百科知识与文化模式 [美国]伊斯特凡·凯奇凯斯(57)
语料库与社会语言学研究方法 苏金智 肖 航(87)

□ **哲学研究**

多彩的雅典娜——论哲学的希腊性问题 王晓朝 陈越骅(96)
贝叶斯推理的逻辑与认知问题 任晓明 黄闪闪(106)

主题栏目：慈善与捐赠问题研究

个人捐赠非营利组织的行为影响因素研究：基于广州市的问卷调查 陈天祥 姚 明(114)
官办慈善与民间慈善：中国慈善事业发展的关键问题 林 卡 吴 昊(132)

□ **法学研究**

民事检察调解——法律监督中的替代性纠纷解决方法 傅国云(143)

□ 经济学研究
城市：集聚化交易的空间秩序——关于城市本质的制度经济学理解　任少波(152)
□ 文学研究
出土文献与中古文学研究　胡可先(165)
浙江江山刘氏与清末民初词学　陈水云(180)
论清代文章义例之学　何诗海(190)
□ 编辑与传播学研究
中西方学术期刊审稿制度比较研究　尹玉吉(201)
中国公共关系三十年发展对传媒业的影响分析　蒋　楠(217)

第 5 期

□ 政治学研究
亚当·斯密和文明社会的四个隐喻　张国清　张翼飞(5)
主题栏目：文化遗产保护与人类学研究
从组织文化到作为文化的组织
——一支人类学研究团队的学理线索　庄孔韶　方静文(18)
话语与文化遗产的本土意义建构　吴宗杰(28)
族群杂居区族际互动的结构性特征
——一种超越二元对立的研究视域　袁年兴　许宪隆(41)
主题栏目：中国区域经济开放与发展问题研究
环境政策差异与区域产业转移
——一个新经济地理学视角的理论分析　金祥荣　谭立力(51)
关于联合开发区的研究：一般分析框架和管理模式　陈建军　梁　佳(61)
本栏目由浙江大学区域经济开放与发展研究中心与本刊联合主办
□ 法学研究
在政治与伦理之间：本体维度的国际法　何志鹏(73)
专利资助政策的困境与改革要略　朱新力　张钗园(90)
论法律中的形式与实质　夏立安　钱炜江(99)
主题栏目：汉语史与汉字文化圈语言文字研究
“拦截”概念场主导词的历时更替　颜洽茂　王浩垒(111)
朱元璋的“中原”观及其对汉语的影响　陈　辉(121)
□ 管理学研究
劳动力成本对地区劳动生产率的影响研究　姚先国　曾国华(135)
管理学领域中元分析研究现状评述及实施过程　魏　江　赵立龙　冯军政(144)
□ 教育学研究
“现代性危机”映射下的大学困境
——从《闭塞的美国心灵》解读艾伦·布鲁姆的教育哲学　施晓光　李　俊(157)
论普通高校十年扩招中经费投入的特征、问题及对策　杨　明　赵　凌(165)
□ 哲学研究
“六经之教”与儒家文论话语建构　程　勇(178)

□ 人口学研究
缩减人口还是稳定人口?
——中国向何处去的命运之择 原华荣 朱中仕(188)

第6期

主题栏目:跨边界传播与跨学科研究理论前沿
跨边界传播:现代危机的本质特征 杨安华 童 星 王冠群(5)
跨学科研究前沿理论动态:学术背景和理论焦点 刘小宝 刘仲林(16)
主题栏目:中国"三农"问题研究
中国农村教育的收益率与外溢性分析 卫龙宝 施 晟 刘志斌(27)
□ 文学研究
诗学中的"并置"
——从西方到东方的考察 张节末 袁 靖(36)
论墓志文体志文和铭文的特点、功用及相互关系
——以新出土唐代墓志为中心的考察 孟国栋 胡可先(49)
大晟府词人新考 张春义(60)
□ 文学传播
十世纪以前的楚辞传播 崔富章(74)
文学经典的生成谱系与传播机制 张德明(91)
主题栏目:中国区域经济开放与发展问题研究
企业家人力资本拓展对比较优势增进的影响研究
——基于中国省级面板数据的经验分析 张小蒂 姚 瑶(98)
区位优势、集聚经济和中国地区间FDI竞争 赵 伟 向永辉(111)
基于效率增进的产业内生关联与外生冲击研究
——一个浙江案例 马述忠 周夏杰 冯 晗(126)
本栏目由浙江大学区域经济开放与发展研究中心与本刊联合主办
□ 教育学研究
在卢梭与康德之间
——裴斯泰洛齐教育哲学思想初探 肖 朗(142)
民国三任教育总长傅增湘 田正平 阎登科(153)
清末民初蔡元培对西方道德教育理论的传播 刘正伟 薛玉琴(162)
□ 语言学研究
论动词本原构式 张建理(174)
知识亲和力的教学话语建构 闻人行 庞继贤(186)
□ 新论摘编
中国政府在基本医疗卫生领域中职责的历史变迁 章伟芳(195)