

# 长江三角洲、珠江三角洲发展对比研究 与长江三角洲发展的策略选择

刘 渊

(浙江大学 管理科学与工程学系 浙江 杭州 310027)

[摘 要] 通过与珠江三角洲经济发展的比较分析, 长江三角洲地区跨世纪发展的战略选择是实施知识产业战略。以知识产业为新的经济增长点, 力求尽快地把长江三角洲地区的经济增长, 建立在知识的生产、传播与使用的基础之上, 带动全国走向知识经济。

[关键词] 长江三角洲 珠江三角洲 发展战略

[中图分类号] F127 [文献标识码] A [文章编号] 1008-942X(2001)06-0094-08

## A Comparative Study of the Development of Changjiang and Zhujiang Deltas and the Choice of Developmental Strategies for Changjiang Delta

LIU Yuan

(Department of Management Science & Engineering, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China)

**Abstract** : Based on a comparative analysis of the economic development in Changjiang and Zhujiang Deltas, this paper argues that the development strategy of Changjiang Delta in the new millenium should focus on knowledge-based industry. The economic growth of the delta should be built on the production, dissemination and use of knowledge so as to lead the country in the direction of knowledge-based economy.

**Key words** : Changjiang Delta ; Zhujiang Delta ; development strategy

改革开放以来, 以苏、锡、常为代表的苏南乡镇企业和浙江的专业市场蓬勃兴起, 带动了苏南和浙北的经济迅猛发展, 进入 90 年代以后, 随着上海浦东的开发、开放, 经济发展明显加快, 进一步带动了长江三角洲区域经济的发展。

21 世纪是世界区域化发展与全球化进程相互交织的时代。在我国区域经济跨世纪发展的过程中, 长江三角洲是我国经济最发达的地区之一, 也是最有条件率先实现现代化的地区之一。面对中国即将加入 WTO 和珠江三角洲以及内地地区全面奋起的严峻挑战, 实现长江三角洲地区经济的集约化发展, 形成区域整合优势, 充分发挥长江三角洲经济建设的“大龙头”效应, 已成为共同关注的焦点。本文拟通过与珠江三角洲经济发展的比较分析, 探究长江三角洲地区跨世纪区域发展的战略选择, 并为该地区实施跨世纪战略提出了若干策略。

## 一、长江三角洲和珠江三角洲发展概述

### (一) 长江三角洲与珠江三角洲的基本现状

长江三角洲地区是指上海市、江苏省的南京、镇江、常州、无锡、苏州、扬州、南通、泰州等 8 市和

浙江省的杭州、嘉兴、湖州、绍兴、宁波和舟山等6市以及这些市辖管的县和县级市。

珠江三角洲地区是指广州、深圳、珠海、惠州、东莞、中山、江门、佛山、肇庆和清远,共10个市及所辖各市县。

这两个地区都是我国沿海战略中发展最快的两个经济区域。90年代后,两地经济加速发展,结构变更,形成“双星”争辉局面。表1是两地区经济与人口基本情况的对比。

表1 长江三角洲与珠江三角洲1998年经济和人口的基本情况比较

地 区	面 积 (km <sup>2</sup> )	人 口 (万人)	GDP (亿元)	人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	人均 GDP (元/人)	GDP 密度 (万元/km <sup>2</sup> )
长江三角洲	99600	2460.74	6068.02	247.06	24659.3	609.23
珠江三角洲	41400	1056.99	3902.86	255.31	36924.3	942.72

资料来源:根据《中国城市统计年鉴(1999)》的数据加工而成。

改革开放之初,两地经济水平差距甚远。1978年,人均GDP(当年价格)江苏为427元,浙江为327元,上海为2484元,而广东为365元,略高于浙江,远低于上海,若以广州市与上海市相比,同年的人均GDP,广州为892元,仅为上海市的36%。地处珠江三角洲,紧靠广州市的佛山市,经济基础相对较好,但其人均GDP也只有555元。[1] pp.49-51)因此,改革开放之初,珠江三角洲经济水平要远低于长江三角洲。但是,通过20年改革开放,以开放促改革,接着又以改革促开放,珠江三角洲走在了长江三角洲前面,1998年长江三角洲地区人均GDP为24659.3元,而珠江三角洲同年人均GDP达到了36924.3元,已经超过了长江三角洲地区。

## (二)长江三角洲的经济发展

80年代,以内资为主的乡镇企业的发展,使苏南经济迅速崛起,形成了苏州、无锡、常州、南京连片的经济开发区,并创造了全国闻名的两种农村发展模式——“苏南模式”和“温州模式”。但要带动、刺激整个长江三角洲经济,还力量不足。长江三角洲是以上海为主要中心城市,其发展主要取决于辐射力和带动能力。由于在计划经济时代,上海地区是我国经济最发达的地区,也是计划管理的中心对象之一。改革开放后,上海传统的工业基础、产业结构、经济管理模式、经济运行机制,就成为限制其经济和社会发展的力量。导致上海经济转型的艰难,短时期内,无法发挥区域增长极的作用。

表2 长江三角洲地区排列前六位的行业及其城市分布(1997)

单位:%

排序	行 业	占全区 工业比重	占全国 同行业比重	主要城市分布
1	纺织业	11.5	36.6	苏州(17.2)上海(16.8)无锡(12.9)绍兴(8.8)南通(8.8)宁波(6.5)
2	交通运输设备业	7.5	27.5	上海(56.5)南京(12.7)无锡(6.2)扬州(5.1)杭州(3.6)苏州(3.3)
3	电气机械及器材业	7.4	33.4	上海(36.2)苏州(10.2)无锡(9.2)泰州(7.8)杭州(7.5)宁波(5.7)
4	化工原料及制品业	7.3	23.4	上海(31.4)南京(15.5)苏州(10.8)无锡(10.5)杭州(5.7)常州(4.9)
5	电子及通讯设备业	6.4	24.8	上海(36.1)苏州(15.2)南京(12.7)无锡(9.8)杭州(9.7)宁波(5.7)
6	普通机械制造业	6.3	33.9	上海(34.4)无锡(12.3)常州(9.5)苏州(8.4)泰州(6.7)杭州(4.6)

资料来源:长江三角洲地区1998年度统计年鉴。

长江三角洲分属二省一市 15 个城市,行政隶属关系复杂,地区之间的协调难度很大,不同地区、行业 and 部门都受到利益和政绩的驱动,片面追求各自利益的最大化,再加上长江三角洲地区内部自然禀赋比较相似,因而该地区的产业结构趋同问题十分严重。所以产生了当江浙乡镇一哄而起的时候,上海许多的传统产业就面临滑坡甚至破产的危险。参考长江三角洲地区排列前六位的行业及其城市分布(见表 2)和相关统计数据,根据联合国工业发展组织国际工业研究中心提出的产业结构相似系数(S)<sup>①</sup>公式的计算,上海与江苏的产业结构相似系数为 0.82,上海与浙江的相似系数为 0.76,而江苏与浙江的相似系数竟高达 0.97,这表明三地的产业结构趋同现象十分严重,特别是江苏与浙江的产业结构更是高度趋同。城市之间的产业趋同的问题甚至更为严重。以苏、锡、常三市为例,三城市的主导产业基本都是“机、纺、化、冶、食”,各行业的比重也十分接近。在产品层次上,纺织业的纺、织、染能力大抵相当,纱、布、服品种和产量不相上下。轻工、机电产品齐头并进,电视机、自行车、电风扇、洗衣机等各铺一摊。产业结构趋同使得各地区不能发挥自己的比较优势;同时也使得投资和生产分散,不能发挥规模经济效益,降低了区域的整体经济效益,更为严重的是,即使同在一个城市,由于企业的上级主管部门不同,企业之间正常的经济联系也不得不时时受到行政势力的干扰。最典型的例子是南京地区方圆 30 公里范围内的四家石化企业(扬子石化公司、金陵石化公司、仪征化纤公司、南京化学工业公司)之间本来存在着相互协作、相互提供原材料和中间产品的内在经济联系,但是由于上述企业分属中国石化总公司、纺织总会和江苏省,隶属关系复杂,因而经济协作十分困难,迫使各个企业都向“大而全”的方向发展,搞了大量的重复建设,其中,仅扬子和金陵在重复建设方面就花费了上百亿元,已建成的项目却都开工不足,严重影响了企业的经济效益,导致生产能力闲置和资源的浪费。最终,必然减弱区域发展的整体优势。

### (三) 珠江三角洲的经济发展

而珠江三角洲借助改革开放前沿所具有的政策优势和“近港”的区位优势,通过大力引进港、澳、台和海外华侨的资金,与国际大公司合作,积极参与国际分工和交换,几乎承接了香港近 80% 的劳动力密集型制造业,大力发展乡镇企业和“三来一补”企业。珠江三角洲与香港形成的“前店后厂”式的分工合作成为珠江三角洲地区经济发展的主要推动力。

珠江三角洲区域发展以市场化趋向为其主要特征,经济资源的多种配置方式以市场经济为主,其中一个最主要表现是国有经济的下降,非国有经济成分,尤其是三资企业地位上升,这是与长江三角洲一个根本区别。以市场为突破口,打破行政界线,建立区域市场行政体制。既培育和发展的多种区域性经济组织,发挥了市场经济的基础性指导功能,又根据一定时期经济、社会发展面临的矛盾、问题和发展趋势,提出多部门、多地区发展的目标和任务。

这种区域发展模式,使其经济发展迅速。大约从 90 年代初中期开始,深圳、东莞、广州、惠州和佛山等地先后启动信息产业升级战略。1997 年后,深圳率先成为国内以通讯设备和计算机为主体的高科技产业主导型城市,东莞和惠州逐渐发展成为我国最大的计算机元器件、部件,及电视机生产基地之一,广州和佛山也先后确立以信息产业为先导产业或支柱产业的发展战略。形成了东起深圳、以广深高速公路和广深铁路为中心,沿着东莞和惠州向广州和佛山方向延伸的信息产品制造业和信息服务业的集聚地区,该地区信息产业的群落发展特征非常明显。国内外著名计算机厂商自 1997 年后,纷纷在珠江三角洲地域内建厂、设生产基地,使该区域成为我国目前计算机制造、软件生产、零部件配套最为集中、产业密度最大、投资额最高、生产能力最强、产品覆盖面最全的地带。

<sup>①</sup>  $S_{ij} = \sum X_i X_j / (\sum X_i^2 \sum X_j^2)^{1/2}$  其中  $i$  和  $j$  分别表示两个相比较的区域; $X_i$  和  $X_j$  分别代表某工业部门在区域和区域的工业结构中所占的比重。

以东莞为例,东莞现有电子信息产品制造企业 1800 家,占全市工业企业总数的 12%,1998 年工业产值达到 503 亿元,占全市工业总产值的 40%;实现利税 7.94 亿元,占全市工业企业上交利税的 83.14%;出口创汇 56.41 亿美元,占全市出口总额的 43.19%。<sup>①</sup> 电子信息产业已经成为东莞经济的支柱产业,涌现了一批骨干企业和拳头产品。如鼠标器、扫描仪、显示器、激光打印机、主机板、功能卡、PDA、开关电源、接插件、陶瓷元件、敷铜板等,其生产规模都以百万、千万计,在全球市场上占有重要地位。在生产规模、技术水平、发展速度等方面,东莞已经成为国际电子信息产业,尤其是电子信息产品零配件的重要加工制造基地,在国内创造了三个领先:电脑零部件配套率高达 95%,居全国首位;电子信息产业的产值占全市工业总产值的 40%,居全国第二;出口总额超过 130 亿美元,居全国第三。<sup>①</sup>

由于珠江三角洲地区形成的计算机主机及周边产品的配套能力,世界上著名的信息产品制造商开始或已经将这一地区作为采购供应配套基地。群体化、配套化、基地化、本地化已成为这一地区在世界计算机产业界和我国计算机工业领域中的一大特色,同时也奠定了自己在业界的地位。使区域发展的整体优势大大提高。

## 二、长江三角洲的 SWOT 分析:重点与珠江三角洲对比

研究长江三角洲经济发展,有必要与珠江三角洲进行对比研究,以揭示长江三角洲经济发展中的差距,为探索该地区跨世纪区域发展战略提供理论依据。分析采用 SWOT 方法,其特点是在数字和事实中提炼比较对象的优势(Strength)、劣势(Weakness)、机会(Opportunity)和威胁(Threat),画成矩阵,使决策者能比较直观地判断长江三角洲所处的竞争地位。以下是简要表述:

### (一) 目前优势(S)

1. 拥有比较坚实的产业基础。长江三角洲地区已基本形成比较完整的产业体系和明显的比较优势。
2. 对国内而言,长江三角洲在微电子制造业领域有着明显的优势,国家的 908 工程、909 工程,都在长江三角洲。
3. 教育、科研经费的投入数倍于全国城镇的平均水平,高于珠江三角洲。
4. 基础设施建设优良,公路、铁路、水路、航空等全方位立体交通,四通八达。优于珠江三角洲。
5. 拥有充实的人力资源,科技人员密度,特别是高级知识分子的密度,远高于珠江三角洲。
6. 国家级研究机构(国家重点实验室、工程研究中心、中科院分支机构等),远多于珠江三角洲。
7. 全国一流著名高校远多于珠江三角洲。

### (二) 目前劣势(W)

1. 区域的发展受到多头行政力量的制约,远不如珠江三角洲单一。
2. 区域产业结构趋同,传统产业的包袱重(是优势,同时也是劣势)。
3. 区域投资和生产分散,不能发挥规模经济效应,从而降低了长江三角洲区域的整体经济效益。
4. 缺乏协调一致的战略举动。

<sup>①</sup> 参阅东莞市统计局《东莞市外商投资企业暨全部工业资料汇编》,中国统计出版社 2000 年版。

### (三) 发展机会(O)

1. 上海浦东开发,在持续之中。
2. 世界经济正转向知识密集度更高而资源密集度更低的发展模式,也就是知识经济或新经济的模式。
3. 目前国家高度重视微电子工业,为长江三角洲进一步发展带来新的机遇。

### (四) 可能威胁(T)

1. 以深圳为代表的珠江三角洲地区已基本完成传统工业的技术改造,完成劳动密集型向技术、知识密集型转化,实施了由低端技术产业逐步向高端技术产业发展战略,成为区域经济发展的第一产业。并且已成为我国经济开放程度最大、发展最为迅速的地区。

2. 以北京为首的环渤海地区,正在原有基础上加速发展。该地区在科研、教育、人才等条件方面,与长江三角洲相比各有长短,难分高下,只是在产业的经济效益方面,略逊于长江三角洲。

简言之,长江三角洲在处于“南北夹击”的事态之中。

SWOT 分析中几个重要问题的详细的表述如下:

1. 长江三角洲在微电子领域的优势:据统计,发达国家国民生产增长部分的 65% 与集成电路有关。长江三角洲在集成电路领域的明显优势是:我国“七五”期间电子行业的重大工程(908 工程)在江苏无锡市立项,是国家为提高我国电子工业的基础水平而投入巨资建设的一项重要工程。以后,随着上海浦东开发开放,电子行业的又一项重大工程 909 工程芯片生产线在浦东建成。此外,还有浙江省绍兴华越公司的集成电路,使长江三角洲地区拥有国内集成电路产业独特优势,从 1998 年全国国有或合资的集成电路骨干企业所在地情况比较(见表 3)看,该地区在国内所占比例高达 83.3%,足以显示其区域产业优势。

表 3 1998 年全国国有或合资的集成电路骨干企业所在地情况比较

地 区	集成电路骨干企业数	各地所占比例	集成电路的销售额	生产线最高水平
全国总计	6	100%	56.32	0.5um
上 海	3	50%	33.94	1um
北 京	1	1/6	6.73	0.5um
浙 江	1	1/6	1.79	2um
江 苏	1	1/6	8.74	1-0.8um
深 圳			3.89	

2. 长江三角洲在教育领域的优势:长江三角洲地区拥有 150 多所高等院校和 1000 余个科研机构,科研力量强大,在首批进入“211 工程”的 7 所全国一流的、教学科研型的高等院校中,长江三角洲地区就占了 4 所,反映出该地区教学科研的基础甚为雄厚。与其人口数约为全国的 2% 相比,该地区科研开发机构的科技人才数,约为全国的 1/7,科学家、工程师数接近全国的 1/6,而高、中级技术人员,约为全国的 1/5。<sup>①</sup>这不仅反映出该地区科技人才密集度高,而且,高级人才的比重更大。而本地区还拥有一个庞大的高素质工人队伍,这对于消化、吸收国外先进技术,推动技术创新和产业高度化十分有利。

3. 长江三角洲的主要弱点之一:行政多头领导,协调困难。长江三角洲分属二省一市 15 个城市,行政隶属关系非常复杂,地区之间的协调难度很大。再加上长期的条块分割管理,更加助长了

① 根据《中国城市统计年鉴(1999)》的数据加工而成。

各自为政、甚至以邻为壑的不良风气。即使同在一个城市,由于企业的上级主管部门不同,企业之间正常的经济联系也不得不时时受到行政势力的干扰。

4. 长江三角洲的主要弱点之二:计划体制影响重于珠江三角洲。和珠江三角洲比较,长江三角洲是我国计划经济特征最为明显的地区,区域的发展受到行政力量的制约。众所周知,作为长江三角洲区域经济和社会发展主导力量的上海,在计划经济时代,是计划经济管理的重点关注的地区,受其影响,上海经济和社会转型极其艰难,短时期内还不能发挥区域增长极的作用。

5. 浦东开发:长江三角洲发展的尚存机遇。以上海为龙头、江浙为两翼的长江三角洲,其发展机遇是以浦东开发开放为契机。随着浦东开发,在上海建设国际化大都市,形成“一个龙头,三个中心”功能的过程中,上海的结构逐步实现了向知识型、技术密集型产业的过渡,把金融服务业、高新技术产业和信息产业作为产业发展的重点,这样就带动了整个长江三角洲区域产业结构的重新调整,促进了以产业联动为交往机制的区域联合模式的形成。加之中国即将加入WTO,这为长江三角洲融入全球经济的发展提供了机遇。

### 三、长江三角洲发展的战略选择

根据以上对长江三角洲优势与机会的分析,不难看到,基于它在微电子产业、信息产业、生物产业,以及在科研、教育等方面的优势,长江三角洲以相对高起点的方式来发展高技术产业,发展知识经济,是一个有基础的战略选择。

从必要性角度来看,以高技术产业为支柱的知识经济,已经成为发达国家经济增长的主要形式。OECD国家(经济合作与发展组织)的GDP的50%以上,是以知识的创造、传播和使用为基础的。美国、日本等发达国家,技术对经济的贡献率已高达70%~80%。美国从1993年到1995年3年内,信息产业产值占国内生产总值的27%,远远超过了占14%的房地产业和4%的汽车业;1996年信息产业产值上升到占国内生产总值的33%。[2] pp. 296-304 知识经济使得美国脑力劳动人数超过了体力劳动人数。知识经济已经成为人类社会经济发展的不可阻挡的方向。发展以高科技产业为主导的知识经济,是中国进一步发展的必然选择。

但是,发展知识经济又必须具有一定基础。从整个中国经济发展平均水平上来看,尚不具备全面发展知识经济的条件。而由于经济发展的不均衡性,中国有可能在少数发达地区,首先实施“发展以高技术产业为支柱的知识经济”的策略。

通过以上对长江三角洲的SWOT分析,特别是与珠江三角洲的对比分析,可以清楚地看到,长江三角洲是我国最有条件率先发展知识经济,实施知识产业战略的地区。以知识产业(特别是高新技术产业)为新的经济增长点,力求尽快地把长江三角洲地区的经济增长,建立在知识的生产、传播与使用的基础之上,带动全国走向知识经济,充分发挥“大龙头”效应。

与长江三角洲相比,珠江三角洲在如下一些方面,有所不足:

- (1) 科研、教育的基础与密集程度,明显不及长江三角洲;
- (2) 人才的密集程度,不如长江三角洲;
- (3) 高技术产业中,自有的技术含量略逊于长江三角洲;

(4) 珠江三角洲的发展总体来说是区域性的,长江三角洲则具有明显的带动长江流域乃至全国发展的效应。

我们力主我国应当选择长江三角洲作为发展高技术产业、发展知识经济的重点地区,主要理由也在这里。

## 四、实施知识产业战略的若干策略

知识经济的迅速兴起,对发展中国家和地区是一次难得的机遇。长江三角洲地区1998年人均GDP为24659.3元,按购买力平价汇率计算,已超过5000美元;人力资源、科技人员密度,特别是高级知识分子的密度,远高于珠江三角洲,教育、科研经费的投入数倍于全国城镇的平均水平,国家级研究机构(国家重点实验室、工程研究中心、中科院分支机构等),远多于珠江三角洲,并拥有较坚实的产业基础,尤其在内地,集成电路产业具有独特优势。

鉴于长江三角洲所具备的区域优势,实施发展知识产业战略,无疑是恰当的。但是长江三角洲发展知识产业所具有的优势,也只是相对的,所具备的条件,也只是基本的,并不是充分的。因此,长江三角洲实施知识产业战略,还必须有一套与“区情”相适应的策略。

### (一)重点发展信息产业,实现区域经济跨越式发展

当今世界,以信息技术为主要标志的科技进步日新月异,高科技成果向现实生产力的转化越来越快,知识经济已见端倪。此时,发展知识经济的重点就是发展信息经济,信息产业正在成为新的经济增长点,信息化已成为推动社会经济增长的主要动力。

信息产业作为举世公认的战略产业具有强大渗透性和关联性,涉及经济社会的方方面面,是经济和社会发展的倍增器和催化剂,也是国际经济科技竞争的焦点。重点发展信息产业,对于长江三角洲地区形成新的经济增长点,促进传统产业繁荣和产业结构调整升级,加快科技进步,促进经济增长方式转变,拓展市场和满足需求,带动相关产业发展,促进国民经济和社会信息化,为经济社会组织提供新的管理手段,全面提高现代化管理水平,形成人力资源凝聚点,提高人力资源质量,改善投资环境,增强城市集聚和辐射功能,深刻改变人民生活方式,促进人民生活质量提高等方面,都具有极其重要的作用。

长江三角洲作为全国经济发达的主要地区,如何把握现代信息技术发展所带来的这一历史机遇,充分利用“后发效应”的优势,在工业化中加快信息化的进程,在信息化的进程中完成工业化的任务,实现工业化和信息化互补共进,实现区域经济跨越式发展,是摆在长江三角洲人民面前一项刻不容缓的任务。根据长江三角洲地区信息产业的现有基础和发展条件,应该以上海为中心,重点发展集成电路业、软件业,把芯片设计业作为重中之重,同时大力发展现代信息服务业,加强长江三角洲城市综合服务和辐射功能,立足本地,服务全国,走向世界,进而全面推动长江三角洲地区实现国民经济和社会的信息化。

### (二)加快建立区域经济协调机构,推进区域经济合作发展

1992年由上海牵头成立了长江三角洲经协委主任联席会议,1997年根据各地的提议,又进一步升格为各省市市长或分管市长参加的长江三角洲城市经济协调会。协调会在1998年确定从商贸、旅游着手,广泛开展了多层次、多渠道、多形式的合作,1999年又确定从产权交易和高技术成果交易着手,研究地区合作的操作问题。虽然上述形式的地区合作取得了一定的成效,但至今仍没有进入到更具现实意义的经济合作层面。其中的主要原因是经济协调会以各地政府部门的经济协作办为依托建立的,实际上属于松散型组织形式,权威性较弱,只能在一般的层面上展开对话与合作。而目前的区域经济发展格局毕竟还有很重的行政主导色彩,一旦涉及到企业的控制权与地方利益问题,现在的经济协调会就显得非常有限。

为了使长江三角洲地区的经济合作取得实质性的进展,必须建立一个行政权威性较强,且高于各个城市等级的专门机构担当统筹规划、协调政策与利益的职能。这个机构应该隶属国务院,具体制定并执行有关的方针与政策,以推进区域经济合作发展。

### (三) 加快培育知识产业融投资新机制

在现行融投资体制下,知识产业投资主体不多,融资渠道不宽,投资总量不足。为加快知识产业发展,必须尽快培育符合市场经济要求和知识产业特点,能有效利用社会资金、吸引风险资本进入的融投资新机制。

由于政府机构庞大,政府财力有限,所以政府应当制定恰当政策,用政府的资金引导民间资金,投向高技术产业(特别是有一定苗头的民办高技术企业)。例如,如果民间资金愿意和政府资金一同投向政府选定的(确实是有前景的)高技术项目,政府资金可放弃一半或大半回报(红利收入),把它们加到同样投入的民间资金的回报上,就可以吸引民间资金投向高技术产业,促进科研成果迅速产业化,又让一份的政府资金起到两份甚至三份的作用,产生倍增效应。

为增加投资来源和分担投资风险,要支持和鼓励建立风险投资公司,设立创业风险投资基金,用于知识产业投资。基金运作要规范合理,既要支持知识产业发展,又要实现保值增值。同时,积极开展长江三角洲地区知识产业与国内外企业的合作,吸引国内外大企业、大公司投资长江三角洲知识产业,寻找一条以市场技术、换资金的,互惠互利的发展长江三角洲知识产业新途径。

### (四) 建立国家级的知识网,以支撑知识的创造、传播和使用

知识网由科技人员、科研机构(包括企业的科研机构)、高教单位、图书资料单位等节点,沟通节点之间信息的物理网(如 CHINANET、INTERNET 等),以及人员与人员之间、人员与有关单位之间、单位与单位之间的关系网所组成。

所谓国家级的知识网,是只由国家出资建立的、覆盖全国的网络。长江三角洲应首先取得国家的支持,在三角洲内架立国家级的知识网。三角洲的创新体系、教育体系、咨询体系、高技术风险投资体系,乃至生产、商务体系,都可以在知识网的基础上生长或发展。

当然,当其他地区知识网建设启动时,应及时与其连网,以带动国家级知识网的建设。

知识网的建设,除了要在硬件(物理网)上下工夫以外,还要在有效使用方面下工夫(包括有关网点制度方面的改革,以利关系网的发展;也包括降低使用费用等方面的规定,例如教育系统可以免费使用之类的规定)。这样,才能有效地促进知识经济的发展。

## [参 考 文 献]

- [ 1 ] 张炳申. 珠江三角洲与长江三角洲工业化的比较与思考[J]. 南方经济. 1996(9).
- [ 2 ] 周鸿铎. 信息资源开发利用策略[M]. 北京:中国发展出版社, 2000.9.

[责任编辑 曾建林]