

论毛泽东理想人格思想的 基本内容与实践意义

应 杭

【内容提要】受中国传统文化的影响,毛泽东从青年时代起就非常关注在道德人格上修养性情,再造自我。他在接受了马克思主义的世界观后则明确地为中国共产党人建构了真、善、美的理想人格目标。“真”即坚持真理,勇于修正错误,善于批评和自我批评;“善”即要求每位共产党人一切从人民利益出发,全心全意为人民服务;“美”则表现了革命者不怕艰难困苦,敢于斗争、敢于牺牲的崇高气节。毛泽东的这一理想人格思想对于我们今天的道德实践而言依然有其重要的理论和实践意义,因为这一“至善”的人格理想实质上构成当代中国人追求理想人格的最高理论指导和价值导向。

毛泽东的伦理思想一方面是对马克思主义道德学说,特别是共产主义道德观的继承和发展;另一方面,也是对中国传统道德生活实践,特别是中国共产党人道德生活实践经验的理论总结。毛泽东的理想人格(即道德理想)理论典型地反映了毛泽东伦理思想的这一特性。因此,在毛泽东的理想人格思想中,马克思关于人的自由全面发展的、内蕴着真、善、美统一的人格理想,就被具体化为追寻一种至善即坚持真理、全心全意为人民服务和敢于斗争敢于牺牲的体现着大公无私境界的道德人格。从青年时代起,毛泽东自己就是这种理想人格的执着追求者,他同时也指引着中国人民追求这样一种至善的人格。这一理想人格的追求曾极大地影响了中国人的道德精神风貌。因此,我们今天对毛泽东理想人格思想的基本内容进行理论上的探讨和评价,对于社会主义精神文明的建设无疑具有重要的理论和实践意义。

(一)

毛泽东认为,人们历来“是讲真善美”的。^①因而,真善美的统一不仅是文艺学和美学的命题,也应当是伦理学的命题,所以,作为道德理想的理想人格也必然体现于这样一个真善美的内在统一之中。

从理论形态上看,理想人格是理想与现实的统一。但是在现实人格中必然如毛泽东指出的那样,“真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在,相斗争而发展的。”^②因此,作为一种道德理想目标,理想人格必须超越现实人格,亦即是说要按照共产主义的道德标准,在去伪求真、抑恶扬善、弃丑存美的过程中,塑造自我真善美的理想人格。

1、毛泽东理想人格思想中“真”的品质规定

毛泽东从理想人格角度论“真”,就是把坚持真理、修正错误,敢于批评和自我批评视为共产党人的最可宝贵的道德品质。

早在毛泽东的青年时代,他就竭力主张改变“伪而不真,虚而不实”的旧道德。他在1917年8月23日致黎锦熙的信中这样说过:“国人积弊甚深,思想太旧,道德太坏。……思想道德,必真必实,吾国思想与道德,可以伪而不真、虚而不实两言括之。五千年流传到今,种根甚深,结蒂甚固,非有大力不易摧陷廓清。”青年毛泽东认为一个人在道德上的立志必先追求道德真理:“真欲立志,不能如是容易,必先研究哲学、伦理学,以其所得真理,奉以为己身言动之准,立之为前途之鹄,再择其合于此鹄之事,尽力为之,以为达到之方,始谓之有志也。”^⑧所以,在毛泽东看来,没有“真”的内省之明,就没有道德上的理想目标即道德志向,从而理想人格的追求也就无从谈起。

毛泽东在接受了马克思主义唯物论的世界观之后,则明确地把理想人格的“真”的品质理解为坚持真理,坚持实事求是。他认为“我们必须坚持真理,而真理必须旗帜鲜明。我们共产党人从来认为隐瞒自己的观点是可耻的。”^⑨为此,他多次强调“共产党员应是实事求是的模范。”并认为这“是一个共产党员起码应具备的态度”,“是党性的表现”。^⑩所以,在毛泽东看来,如果共产党人甚至不能坚持实事求是,那就丧失了最基本的道德要求。也正是从这个意义上,毛泽东认为,离开了实事求是的态度,拿来律己,则害了自己;拿来教人,则害了别人;拿来指导革命,则害了革命,因此,离开实事求是“是共产党员的耻辱”,“是最可恶没有的。”^⑪

理想人格中这样一个“真”的品质要求,毛泽东有时也把它概括为说老实话、办老实事、做老实人。在毛泽东看来,“讲真话,每个普通的人应该如此,每个共产党人更实该如此”;“敢讲真话的人,归根到底,于人民事业有利,于自己也不吃亏。爱讲假话的人,一害人民,二害自己,总是吃亏”^⑫。真诚的对立面是虚伪,为此,毛泽东反复告诫全党同志要警惕爱讲假话、办假事的伪君子,因为这些人无不以利己主义作为待人处事的基本出发点,因而与共产党人全心全意为人民服务的道德格格不入。正是基于这一基本思想,毛泽东倡导的延安整风运动对革命队伍内部的爱说假话、弄虚作假、欺上瞒下,借以哗众取宠、沽名钓誉的个人主义思想进行了坚决的清理和批判,使全党同志受到了一次极为深刻的思想教育。

黑格尔曾深刻地指出过“人格无条件地具有真理性”。但黑格尔的论述又未免抽象。但是,理想人格的这一真理性在毛泽东这里则摆脱了抽象性,而变得非常具体。这一“真”的要求就具体表现为坚持真理,坚持实事求是,勇于批评和自我批评,追求一种襟怀坦白的无私无畏的人格品性。

2、毛泽东理想人格思想中“善”的品质规定

毛泽东明白无误地声称共产党人是革命的功利主义者^⑬,因此共产党人的道德追求无疑具有善的功利的价值。在毛泽东看来,构成道德上理想人格的善的品质要求是众多的,但其中最核心的则是全心全意为人民服务。这既是毛泽东对无产阶级革命人生观的严整概括,也是对共产党人追求道德上理想人格善的品质中的一种至善的根本要求。

为了纪念为人民利益而死的张思德同志,毛泽东作了著名的《为人民服务》专题演讲。毛泽东强调指出:“我们这个队伍是为着解放人民的,是彻底地为人民利益工作的。”^⑭正因为“中国共产党及其所领导的革命队伍,是全心全意为人民服务的”,因此“共产党人的一切言论行动,必须以合乎最广大人民群众的最大利益,为最广大人民群众所拥护为最高标准。”^⑮围绕着全心全意为人民服务这一核心内容,毛泽东对理想人格的善的品质作了一系列的展开:他要求每

一位共产党人以人民利益为第一生命,个人利益自觉服从整体利益,艰苦奋斗,廉洁奉公;他要求人们工作第一,他人第一,一辈子做好事不做有损人民利益的坏事;他要求党的干部甘于做人民的勤务员,经常和群众保持联系,关心人民群众的疾苦,倾听人民群众的呼声;他要求革命队伍中的先进分子毫不利己,专门利人,吃苦在前享受在后,对同志极端热忱,关心集体比关心个人为重;他还要求人们向白求恩学习,努力掌握为人民服务的本领,对工作极端负责,一丝不苟,精益求精,如此等等。显然这些具体的“善”的品质要求无疑都是全心全意为人民服务这一根本要求衍生的。

毛泽东理想人格思想中全心全意为人民服务的这一“善”的品质的完整概括,既不是逻辑推演的结果,也不是凭空构想出来的,而是根据对无产阶级的历史任务和崇高职责的真理性认识,根据中国共产党人所处的特殊时代条件下进行社会主义革命和建设实践的要求而提出来的。因此,在中国共产党内的一大批优秀分子身上,我们可以寻觅到这种全心全意为人民服务,“鞠躬尽瘁,死而后已”的理想人格风范。

与全心全意为人民服务价值观对立着的是个人主义价值观。为此,毛泽东一贯强调反对个人主义的价值追求。他认为个人和人民群众的关系犹如鱼和水,游水的人和水的关系一样,鱼和游水的人都离不开水,个人离不开集体,否则注定成为“孤家寡人”。毛泽东曾对一些干部中滋长的“比阔气、比级别、比地位”,为自己的私利而不惜“睡大觉”、“闹绝食”、“双泪长流”的危险的个人主义倾向提出过尖锐的批评。为此,毛泽东号召全党同志学习鲁迅先生“吃的是草,挤出来的是奶,是血”的崇高利他主义精神。毛泽东因而对共产党人提出了这样的要求:“鲁迅的两句诗,‘横眉冷对千夫指,俯首甘为孺子牛’,应该成为我们的座右铭。”^[3]我们认为毛泽东本人不凡的一生,正是这一座右铭的真实写照。显然,毛泽东人格的魄力很重要的一点也正是由此而衍生的。

3. 毛泽东理想人格思想中“美”的品质规定

《孟子》称:“可欲之为善,充实之为美”。毛泽东则把这个“充实”的人格美恰当地理解为勇于为人民利益而奉献自己的一切,甚至是最可宝贵的生命。所以,我们理解毛泽东理想人格中“美”的风范更多体现为一种崇高的牺牲精神。

康德曾这样说过:“那知性的,在自身合目的性的(道德的)善,从审美角度来评判,必须表象为并不只是美,而更多的是崇高。”^[4]毛泽东崇尚的理想人格典型地体现了这种崇高的美。毛泽东不仅在其诸多的诗文中充分表述过这种崇高的美,而且追求这种崇高本身就是其人格力量的源泉。在这个崇高之美的追求中,生命力在遭受阻滞、压抑后洋溢迸发,因而在人格精神上有一种不畏艰难困苦不屈不挠的力量在涌动。青年毛泽东就曾非常推崇生命力的这种力量。泡尔生在其《伦理学原理》中说:“世界一切之事业及文明,固无不起于抵抗决胜也。”毛泽东在读其著作时对此极为赞同,故此他批注曰:“河出潼关,因有太华抵抗,而水力益增共奔猛。风回三峡,因有巫山为隔,而风力益增其怒号。”所以,毛泽东认为人格中如孟子说的“大丈夫”气概恰恰是源于对外部现实世界的诸多制裁束缚的对抗之中:“一切外铄之事,如制裁束缚之类,彼者以其本性中至大之动力以排除之。此种之动力,乃至坚至真之实体,为成全其人格之源。”^[5]毛泽东在以后的革命斗争生活中,始终以这样一种不屈不挠的精神贯穿于自我的人格之中。在他看来,“人是要有一点精神的,无产阶级的革命精神就是由这里头出来的。”^[6]我们认为他在延

安时期论述的“愚公移山”精神也是人格的冲创之美的具体展示。正是在这个意义上,毛泽东豪迈地宣称:“我赞成这样的口号,叫做‘一不怕苦,二不怕死’”;“什么叫工作,工作就是斗争。”^⑧所以,毛泽东认为经受各种风浪的考验恰恰是道德人格的磨砺过程。“大风大浪并不可怕,人类社会就是从大风大浪中发展起来的。”在不同的历史时期,毛泽东吟诵的“红军不怕远征难,万水千山只等闲”、“不管风吹浪打,胜似闲庭信步”、“世上无难事,只要肯登攀”等诗句,无疑正是他崇尚的理想人格之美的风范在其自身的内在的真实写照。

特别值得指出的是,毛泽东理想人格思想中内蕴的这种崇高美更集中地体现在他的生死观上。青年时代的毛泽东就曾探寻过死与人格的悲壮美之间的关系。1919年11月15日,湖南长沙发生了青年女子赵五贞为反抗包办婚姻的迫害,在花轿中自杀的悲惨事件。这事曾引起了各界极大的震惊。毛泽东在《非自杀》等文章中,在对自杀持排斥态度的同时又充分肯定了赵五贞以死抗争的悲壮行为:“呜呼!不自由,毋宁死。雪一般的刀上面,染了红的鲜血。柑子园尘秽街中被血洒满,顿化作了庄严的天衢。赵女士的人格也随之涌现出来,顿然光焰万丈。”^⑨当然,人格的这种美如果说还带有个人的悲剧色彩的话,那么毛泽东后来强调的“为人民利益而死”的思想则使人格的这个悲壮美具有了泣天地撼鬼神的不朽精神。与理想人格的善的要求即全心全意为人民服务的要求相一致,毛泽东认为人格中的这种不朽精神必须是“为人民利益而死,”因此,生与死的审美意义标准只能是人民利益:“只要想到人民的利益,想到大多数人民的痛苦,我们为人民而死,就是死得其所。”^⑩而且在毛泽东看来,这种死不一定表现在战场上的捐躯,在任何岗位,任何地方,只要有为人民鞠躬尽瘁,死而后已的精神就是为人民利益而死,其人格精神就是不朽的;正是在这个灿烂的牺牲中,生命流溢崇高的美,这是人格的一种悲壮的美。

毛泽东认为共产党人的道德人格中之所以蕴含着这种不怕牺牲的崇高美,那是因为我们是以最广大人民群众的最大利益为出发点的,具有至善的价值。所以他在《论联合政府》一文中对中国共产党人和中国人民面对反革命的大屠杀,不怕牺牲的精神作了如下壮烈感人的描述:“中国共产党和中国人民并没有被吓倒,被征服,被杀绝。他们从地下爬起来,揩干身上的血迹,掩埋好同伴的尸首,他们又继续战斗了。”^⑪正是在这个革命和反革命的殊死搏斗中,革命者的鲜血和生命迸发出了人格的崇高和壮烈。

毛泽东理想人格中的这一崇高美的内涵,充分表明了共产党人为了人民利益,为了民族的强盛不怕艰难苦困,不怕流血牺牲的气节。这种气节堪称是中华民族正气和风骨的最完美体现。因此,在理想人格塑造中具有极强的审美感染力和感召力。

毛泽东有时也把这种真、善、美相统一的,亦即坚持真理,全心全意的人民服务和敢于斗争敢于牺牲的人格理想称为“集体主义的做人标准。”为此毛泽东曾多次指出:一个共产党人无论何时何地都不应把个人利益放在第一位,而应以集体的、革命的利益为第一生命。因为在毛泽东看来,社会集体的利益代表着最广大人民群众的共同利益,中国共产党及其领导下的人民群众所结成的集体是最真实的集体,每个社会成员的利益与整体利益从根本上来讲是一致的。但这其中依然存在着矛盾。尤其是当这种矛盾常常会在这样的情形下发生:个人利益也是正当的,但由于种种社会条件的限制却不能得到满足,因此为维护社会集体利益必须牺牲个人利益,有时甚至是以牺牲自己的生命作为代价。在新民主主义革命时期,由于反动势力的强大,真正在革

命者就不可避免地要牺牲家庭的安逸,为无产阶级和劳苦大众的利益而经受各种肉体上和精神上的磨难,甚至牺牲自我的生命。正是从这样一个特定的历史要求出发,毛泽东认为无产阶级的人生观在这里必须确立的最重要的道德品质是为了社会集体和他人利益而敢于斗争敢于牺牲,做到“革命第一,工作第一,他人第一。”毛泽东认为这就是集体主义的道德人格,是无产阶级所理解的真、善、美相统一理想人格。毛泽东在《为陕北公学成立开学纪念题词》中,曾这样具体描述过这种理想人格的风貌:“要造就一批人,这些人是革命的先锋队。这些人具有政治的远见,这些人充满着斗争精神和牺牲精神。这些人是胸怀坦白的、忠实的、积极的、正直的。这些人不谋私利,唯一的为着民族的社会的解放。这些人不怕困难,在困难面前总是坚定的、勇敢向前的。这些人不是狂妄分子,也不是风头主义者,而是脚踏实地地富于实际精神的人们。”我们理解,这就是毛泽东对真善美统一理想人格的具体和全面的描述。在这个描述过程中,毛泽东理想人格思想中的真善美的要求,即坚持真理,全心全意为人民服务和敢于斗争敢于牺牲的基本品质要求变得丰富具体了,从而也就使这个理想人格的思想更加具有了现实的感召力。

毛泽东这一真善美统一理想人格思想,在中国新民主主义革命和社会主义建设的实践中,产生了广泛而深刻的影响。可以说它直接感染、熏陶和锤炼了一代代共产主义新人。从张思德、刘胡兰、董存瑞、黄继光到雷锋、欧阳海、王杰、焦裕禄、张志新,再到蒋筑英、罗建夫、张华、朱伯儒、张海迪等等,尽管这些楷模人物的事迹各异,在他们身上体现着不同的时代精神风貌,但作为一种道德上的理想人格,他(她)们都在求真、求善和求美的人生历程中,体现了毛泽东倡导的坚持真理、全心全意为人民服务和敢于斗争敢于牺牲的共产主义理想人格的基本风范。

(二)

理论的探讨是为了更好地引导实践。对毛泽东理想人格思想的探讨同样表现为这样一个实践理性的目的。那么,毛泽东这一坚持真理、全心全意为人民服务和敢于斗争敢于牺牲的理想人格建构对当代中国人追求理想人格的实践是否依然有其现实意义?或者说,这一理想人格的思想是否如一些人认为的那样,在商品经济的现时代仅仅是一种美丽的空想?

毛泽东确立的这一理想人格境界的确如他自己阐释的那样追求的是一种毫不利己专门利人的即大公无私的理想境界。但是,如果我们对当前道德生活的现状作一实事求是的分析,就可以发现除了少数人在市场经济的现时代依然具有大公无私的道德境界外,公私兼顾的道德目标的确构成绝大多数人信奉和追求的道德境界,他们不否认自己生存和发展中的个人利益,但同时又能顾及他人、集体、社会利益的维护;他们真诚地相信“我为人人,人人为我”;他们贡献,但也索取报酬;他们尊重别人,能够律己,但也从不泯灭自己的正当欲望;他们在个人利益和集体、社会利益发生矛盾和冲突时,经过一定思想斗争,必要时也会自觉地牺牲自己的个人利益;如此等等。在我们现实生活中,这种公私兼顾的道德修养境界追求,的确是极为普遍的。但是,紧接着我们要讨论的问题是,承认这样一种道德境界追求的现实,是否就意味着我们可以因此抛弃毛泽东倡导的全心全意为人民服务这个理想人格中所体现出的大公无私道德境界

的追求?这是我们当前伦理学理论研究和探讨中一个不可回避的既是理论又是实践的重要问题

我们毫无疑问地必须承认,毛泽东在其理想人格思想中所体现的大公无私这一道德境界的追求,在当前的历史条件下,尤其是处于当前社会主义商品经济的社会现实中,只有为数极少的先进分子能达到这一境界。对更多的人而言,大公无私还只是一种比较抽象的道德理想。这就正如邓小平指出那样:“不讲多劳多得,不重视物质利益,对少数先进分子可以,对广大群众不行,一段时间可以,长期不行。……如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^[9]因而,我们如果只把牺牲精神和大公无私理想强行灌输给社会的每一个成员,其实践结果不仅收效甚微,而且极易引起人们的逆反心理,从而产生道德上的对抗情绪。在这个问题上我们曾经有过的实践已有不少的经验教训。而毛泽东在倡导其理想人格思想的过程中,尤其是在其晚年把这样一个理想人格的标准政治化,无疑存在着某些理论和实践上的失误。

然而,我们认为,作为一种理想人格的道德境界,大公无私却应该成为我们人格品性修养所追求的理想目标。因为从人类历史上看,任何一个时代的理想人格都是超越它所处的时代的现实人格之上的。无论中国古代儒家“仁义”的理想人格,墨家“兼爱”的理想人格,道家“真人”的理想人格,还是西方近代资产阶级“自由、平等、博爱”的理想人格,抑或是空想社会主义者“爱好劳动,彼此友善,关心整体,积极向上”的理想人格的塑造等等,都是作为对现实超越的理想形式而存在,并对人类道德行为实践发生积极的影响作用的。也因此,这些不同时代条件下的理想人格的理论和实践,都对人类社会历史的进步起到了积极的影响和促进作用。因此,我们认为毛泽东理想人格思想中确立的这一大公无私的道德境界不仅应该,而且可能成为这样一个理想的目标而被付诸实践。雷锋式的道德楷模在当今社会中依然存在的事实也印证了这一点。从这个意义上我们可以断言,如果道德上的理想人格追求,只是局限于对现实的诸如公私兼顾这样一个境界的实现,那么,我们的道德修养无疑就丧失了一个崇高的追求,因此,我们的生命也就不可能具有毛泽东建构并构成他自己人生实践孜孜以求的理想人格所内蕴的那种不朽和永恒的意义。

其实,从根本上讲,毛泽东确立的大公无私的理想人格这一至善的道德理想境界是符合人性向善的发展的,从而也是符合人类社会进步的。因而,在历史上,许许多多的思想家们都在不同的程度上论述过这样一个理想境界的目标以及达到这一目标的修养途径。从中国伦理思想史上看,孔子提倡“杀身成仁”,孟子强调“舍生取义”,荀子推崇“权利不能倾,群众不能移,天下不能荡,生乎由是,死乎由是”的理想人格。宋明时期的一些思想家要求人们抛弃“私欲”,培养“廓然大公”的思想境界,这都不同程度地涉及了“大公无私”的道德境界。而宋代范仲淹那“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的观点,更是体现着古代伦理思想家达到“大公无私”最高境界的千古箴言。欧洲思想史上空想社会主义者们也都孜孜不倦地追求“大公无私”理想境界。他们不仅认为“摆脱个人自私的考虑”是可能的,而且提出“追求整体利益应成为人的唯一目标”、“一个人的真正完美,就在于他毫不利己”^[10]的口号。当然,这些思想家们提出来的观点并没有也不可能象毛泽东那样真正把握大公无私的这一道德理想境界的科学含义,但这些思想却是 有意义的,也是令人深思的。

其实,我们认为,毛泽东关于全心全意为人民服务这样一个大公无私理想人格的思想作为

对人类优秀思想成果的继承,在汲取历代思想家们有关大公无私思想的基础上,以马克思主义的历史唯物主义关于人的本质规定的理论为基本出发点,赋予了大公无私的道德理想以最科学的含义:

其一,大公无私是属于未来的“共产主义新人的自然道德品性”(列宁语),因而这是一个理想的境界。一方面理想之所以是理想就表明它在现实中还缺乏普遍性的基础;另一方面,理想又不是空想,它应该同时也能够成为人们追求的目标。这就正如毛泽东指出的那样:“现在的努力是朝着将来的大目标的,失掉了这个大目标,就不是共产党员了。”^①的确,我们往往可以发现这样一个事实,一个人理想人格追求中目标的崇高,往往决定了其人性和人格的高尚。

其二,大公无私并不否认个人利益的存在。个人利益是无法泯灭的。毛泽东在《论十大关系》中讲到“公私兼顾”时,还特别强调要解决人民群众劳动和生活中的福利问题,他多次批评不关心群众生活,不关心人民疾苦的官僚主义作风。所以,“大公无私”所反对的只是“把个人利益看得高于一切”的个人主义。可以说,在毛泽东的理想人格构想中,“无私”只是指人要超越利己心。因此,超越不是简单地宣布“没有”,而是指能在自觉自愿的情形下,为了他人、集体、社会的利益而牺牲自己的利己需要,从中升华自己的人格精神。

其三,大公无私在社会主义条件下主要表现为集体主义原则的坚持。这要求我们一切从人民的利益出发,“反对自私自利的资本主义的自发倾向、提倡以集体利益和个人利益相结合的原则为一切言论行动的标准的精神。”^②尽管毛泽东倡导的集体主义原则在实践中由于诸种原因曾出现了忽视个人利益的偏差,但毛泽东强调的集体和个人利益相结合的集体主义原则依然是正确的。这一原则依然构成现时代我们追求大公无私道德境界的现实起点。

因此,尽管置身商品经济的现时代,我们更多的时候奉行着公私兼顾的道德境界,但作为理想人格追求的最高目标,毛泽东所倡导的理想人格所具有的大公无私品质应该成为我们孜孜以求的理想境界,否则,我们就丧失了使自己人格变得崇高的契机。我们理解这也就是在现时代研究毛泽东理想人格思想的一个现实意义所在。

注释:

①②④⑤⑧⑨⑩⑪⑬⑮⑰⑱⑲⑳㉑《毛泽东选集》第5卷第416页、第5卷第390页、第4卷节1321页、第3卷第802页、第3卷第921页、第3卷第951页、第3卷第1097页、第3卷第878页、第5卷节329页、第4卷第1160页、第3卷955、第3卷第985页、第1卷第266页、第5卷第244页。

③⑬毛泽东:《伦理学原理批注》。

⑥《毛泽东农村调查文集》第2页。

⑦《毛泽东新闻工作文选》第125页、第213页。

⑫康德:《判断力批判》上卷,第113页。

⑮毛泽东:《赵女士的人格》,载1919年11月18日湖南《大公报》。

⑰《邓小平文选》(1975—1982)第136页。

⑲葛德文:《政治正义论》下册,第768页。