

# 试论高等学校的素质教育

杨 明

(浙江大学教育学院,浙江杭州310028)

[摘要]我国高等教育由专业教育向全面素质教育转变是教育领域一场深刻的革命。本文分析了专业教育存在的片面性,阐明了模式转变的必要性和全面素质教育的目标模式,提出要有效地推进高等学校的素质教育,就必须改革高校的人才培养模式、课程体系、教学方法和教学评价制度。

[关键词]高等学校;素质教育;专业教育;教育模式

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1008-942X(2000)06-0033-08

## On Competence Education in Colleges and Universities

YANG Ming

(College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China)

**Abstract:** The transition of Chinese higher education from professional education to competence education is a great revolution. This article analyzes the shortcomings of professional education, and explores the necessity for transition and the orientation model. In order to implement competence education in colleges and universities effectively, it is necessary to reform talents training models, curriculum, teaching methods and instructional evaluation systems.

**Key words:** colleges and universities; competence education; professional education; talents training models

高等学校实施素质教育是我国高等教育面向21世纪所作的一次革命性变革。推行素质教育,涉及到端正教育思想、提高师资素质、改进教材内容、改变教学方法等一系列艰巨复杂的工作,需要经过若干年长期不懈的努力。1999年全国教育工作会议明确指出,素质教育是一个社会系统工程,不仅中小学要实施,其他学校也要实施素质教育,使高校素质教育的发展步入了一个新的阶段。世界发达国家本科教育业已实现了由专业教育向素质教育的转轨。世纪之交,面对高度知识化、市场化和集约化的经济的挑战与新科学技术革命的挑战,我国亟需实现由片面的专业教育模式向全面素质教育模式的革命性转变。

—

人才培养模式是根据国家的教育方针和现代经济、科技与社会发展所需要的人才标准设计的知识、能力和素质结构,以及实现这种结构的方式。建立新型的人才培养模式,是改革与创新高等教育的教育体系与教学体系的中心环节,也是面向21世纪深化课程体系、教育内容与教学方法改革的中心环节。

我国建国以来高等教育的模式基本上是专业教育取向的模式。专业是依据一定的培养目标设置于高等学校的基本教育单位。在高校内部,每一专业都有其特定的培养目标规格、课程体系以及

教学要求。专业是社会分工的体现。在由农业社会向工业社会的转变中,专业教育经历了一个从培养通才过渡到培养专才的过程,而在工业社会向后工业社会的转变中,它经历了从培养专才过渡到培养通才的过程。我国建国初期,借鉴前苏联模式,本科教育按行业、岗位甚至是产品设置专业。强调培养高级专门人才,采用适用式专家培养法,培养目标窄。以专才教育为特点的专业教育曾经为我国社会主义建设培养了一大批紧缺的专业人才,基本适应了当时国民经济和社会发展的要求。专业教育并非素质教育的对立面,专业教育渗透着素质教育。专业培养目标总是要具体规定专业所要培养的专门人才应达到的基本素质要求和业务规格,如道德素质、身体素质、心理素质、基础理论、专业知识、技能技巧等。围绕目标展开的专业课程体系,把培养目标落实到具体的教学内容与环节之中。从此意义上讲,专业教育与素质教育有相通之处,两者并不是非此即彼的关系。但是,由于过分强化了专业化教育,偏废通才培育,专业教育也出现了许多新的问题,专业教育成为一种有不少片面性的教育。这种片面性主要表现在以下几个方面:

专业越办越细,口径越来越窄 我国高等学校专业种数最多时达到1400种,经过几次调整,到1993年时还有500多种。西方高校的专业设置一般以一级学科或小科类中的学科为单位,而我国一般以小科类下属的子、目为单位,口径比较窄。在高等教育相对发达的国家中,本科专业也只有十几种或几十种,就连俄罗斯目前的本科专业也不到百种。因此,调整专业结构,拓宽专业面已是高教改革的当务之急。

与专业设置太专太窄相关联,为了争取生源,各高校争办热门专业,不少专业缺乏特色。在计划经济条件下,在人才培养上,高校主要立足于适应行业的需要、部门的需要,教育的社会本位窄化为行业本位。在市场经济条件下,由于老专业的适应性差,新专业的诱惑力强,许多学校出现了争办热门专业的现象。其初衷或是为老专业的改造找出路,或是争取更多的生长点与机会。但由于新专业仓促上马,一哄而起,结果往往舍弃已有的优势与特色。专业建设具有很强的惰性机制,建易撤难。专业发展也存在蛛网效应,当一些热门专业的学生毕业时,人才市场却亮起了红灯,出现了相对饱和现象,如此又得另谋生路,专业建设遂处于恶性循环之中。专业是教学的生命线。由于专业设置缺乏预见性和稳定性,对人才培养产生了较大的负面效应。

专业课程膨胀,通识课程萎缩 专业教育重视专门人才的专业目的性,重视知识的系统性,避免了学生所学知识流于浅薄杂散,具有积极意义。但由于它过分突出专业的特殊性,许多专业往往无限制地扩大专业课程的教学时数与比例,教育计划中一般文化科学、相邻学科、通识课程的内容减少。专业课的份量增加,程度加深,有时甚至延长学制以完成过多过深的教学内容。

教学体系过于专业化 教学体系是一种“倒推式”的结构,即大体是根据专业培养目标设置专业课程,并由此倒推决定前期的技术基础及基础课程。不少学生对本专业以外的事物很不关注,认为从事本专业以外的工作是一种浪费,对非专业的事务不屑一顾。把专业学习单纯看作谋职的敲门砖或工具。由于学术环境单一,致使不少大学文理基础太弱,作为大学最基本的综合性、学术性、人文性要求没有得到必要的保证。

专业教育存在技术化倾向 摒弃了专业教育中的“教养”的成分,把内涵丰富的专业教育变成纯技术的简单传授,把“教”与“学”的关系变成教师单纯向学生出售知识、技术或“卖”和“买”的关系。变成为顾客和杂货商之间那种缺乏人性的关系。理工科类专业严重忽视人文教育,人文社会科学类专业则严重忽视科学技术教育,出现了专业教育“技术化”倾向。

教育内容固定 教学方法死板 教育内容是固定的、僵化的,教育的任务就是灌输这些内容,不能稍加发挥,不能问个为什么,更不能超越。考试按固定的内容和格式照答就行,把学生引导到高分数上去。在教学方法上不善于实行启发式,在不同程度上还是用灌输式或填鸭式,上课听讲义,下课背讲义,考试主要靠死记硬背,受教育者的主动性很不够。在教育评价上,往往用一个固定的

尺度、框框去要求人才，要求一个人才面面俱到，十全十美，这种方法很不利于人才的发现和成长，甚至会埋没人才。

我国专业教育存在的片面性对大学生素质提高产生了一系列不利的影响。由于专业口径窄，学生的基础理论不够宽厚，适应性比较差，只能到对口部门就业，否则就难以胜任工作。虽然专业教育对专门知识和技能的要求比较严格，学生较好地掌握了本专业的知识，但由于专业教育过分专门化，学生知识结构单一，普遍缺乏复合性知识，视野较窄，长此以往，不仅会导致知识的分裂，而且会导致文化的分裂和人格的分裂。由于实行“一种规格、一个模式、千校一书、万人一面”的划一的教育模式，忽视因材施教，难以培养出大量的适应新时代需要的新型人才，特别是第一流的人才。由于实施注入式教育，学生缺乏实践能力，缺乏创造性和进取精神。

我国高校的人才培养目标模式是什么？这是个有争议的问题。二战后世界上“通才取胜”呼声甚高，发达国家均以培养通才作为国策。考虑我国国情，应以培养复合型人才为主，通才与专才结合，既加强通识教育，又不偏废专业教育。复合型人才是指知识既博又多，掌握两门以上专业的人才。复合型人才因掌握了概括性大的基础理论和普遍性大的一般能力而具备广泛的职业适应性。

## 二

实施素质教育不单单涉及教育内容上的增减或教育方法的改革，它实质上是教育目标模式的转型，教育功能的重新定位，是带有全局性的、结构性的教育创新活动。高等学校由过分注重专业教育向素质教育转变的必要性主要体现在以下六个方面。

纠正过分注重专业教育所造成的弊端，培养高层次复合型人才。以专业教育为轴心，以传授现成知识为中心的培养模式造就出来的专门人才知识结构单一，人文底蕴不足，交际能力、实践能力和动手能力差，创造力不强。据教育部教育发展研究中心、学生司就业指导中心于1998年对8届1920名大学毕业生的调查，在毕业生对学校教育教学工作的评价中，认为最差的是创造能力的培养，其次是动手能力和交际能力的培养。

表1 毕业生对学校教育教学工作的评价

项 目 \ 等 级	很好	较 好	一 般	较 差	很 差	未 填
分析和解决问题的能力	17.0	40.8	34.5	5.7	1.0	0.9
创造能力	9.4	26.6	42.1	17.4	3.6	0.9
知识面的拓展	15.9	41.4	33.0	7.0	1.8	1.0
专业知识的深度和广度	14.1	40.1	36.9	6.7	1.1	1.1
基本技能和动手能力	11.5	33.0	37.9	13.5	3.0	1.2
世界观和人生观	15.2	38.5	36.8	6.7	1.8	1.1
人际交际能力	9.9	29.3	40.5	13.0	4.5	2.7

资料来源：蔡克勇.迈向知识经济时代 培养持续创新人才[J].高等教育研究,2000(1):14-21.

片面的专业教育不仅对学生的就业适应性产生了消极影响，而且严重限制了学生的发展潜力。为了培养现代化建设所需的大批德才兼备、素质优良的高层次人才，有必要实行三方面的改革，即学校的学科（专业）结构交叉与综合化改革，专业设置口径拓宽的改革，课程综合化的改革。

进一步落实全面发展教育，使之具有较强的可操作性。长期以来，我国高教界以马克思的全面发展理论作为确定教育目的和培养目标的理论基础，注重培养德智体全面发展的社会主义事业的建设者。素质教育是90年代提出的新的模式。从总体上看，全面发展教育与素质教育在目的、方

向与基本内涵上是一致的。但在理论上,马克思、恩格斯设想的“上午打猎,下午捕鱼,傍晚从事畜牧,晚饭后从事批判”但又不“因此而成为猎人、牧人、渔夫或批判者”境界有点可望而不可及<sup>[1]</sup>。在实践上,全面发展理论较为抽象难以操作,它容易被误解为用统一的模式去塑造学生,又容易被曲解为培养的学生无所不知无所不能。而素质教育作为实现个体全面发展的策略,具有更明确的内涵,在全面发展教育框架中受忽视的自我意识的培养、心理承受力的培养、情感教育、非智力因素培养在素质教育中占有重要位置。

实行科学教育与人文教育并重,铸造学生新的科学精神和人文精神。众所周知,当发达国家的高校在60、70年代在发展科学教育的同时冷静地保持了人文传统,并适度推进了通识教育或普通教育时,我们却在相当程度上实施着重理工轻人文的教育,强化专业教育,忽视通识教育。美国的麻省理工学院1951、1975、1984三个学年人文社科类课程时数的比例分别为12.4%、15.2%、35.4%,自然科学类课程时数的比例分别为48.4%、35.4%、32.5%。在我国由于重理轻文,长期忽视人文教育,致使社会对大学毕业生的思想道德水准、人文素质评价不佳。1996年,北京科技大学在参加一项全国性的对“文革”后大学毕业生的调查后,着重对其人文素质方面进行了总结,归纳为(1)知识结构方面,人文社会科学知识贫乏,工程意识不强,经济观念淡薄,组织管理知识空白;(2)能力结构方面,汉语表达能力差,口语表达羞于启齿,言不及义,书面写作,文法不通;社会能力差,不善于处理人际关系,我行我素,不懂创新,无创新能力。(3)素质养成方面,缺少敬业精神,缺少理想,缺少责任感,心理承受能力差,经不起挫折,容易消极,期望值过高,缺乏脚踏实地的奋斗精神,缺乏强烈的求知欲与上进心。(4)在思维方法上,没有社会的、国际的、人类的视角,不会从宏观、战略、哲学的高度把握问题。社会有识之士、用人单位都呼吁大学加强对学生进行人文素质教育。虽然加强文化素质教育是大学教育改革的当务之急,但对文科学生加强科学教育也不能忽视。科学教育与人文教育存在着相互补充、相互渗透、相融则利、相离则害的关系。大学生德智体等诸方面的发展是同科学教育与人文教育紧密相联、无法分割的。不懂科学、如何做事?没有人文,如何做人?贯穿于科学教育中的求真、求实的精神是其它教育难以替代的,而人文教育在培养人文素养,陶冶人文精神,在情感领域、文学艺术领域、哲学领域和宗教领域具有科学教育难以比拟的优势。

实现由重知识到重能力,再到重素质的教育的模式的转换,培养具有全面、综合素质的高层次人才。我国高校自50年代至70年代教育活动以知识传授为中心,是典型的主智主义或知识本位。80年代以来人们认识到在传授知识的基础上更要重视能力的培养和智力的发展。但真正受到关注和强化的只是人的认知素质,对人们的思想道德和心理素质的培养则较忽视。即使有时关注非智力因素,也主要是以更好地促进认知发展为出发点的。素质教育将知识传授、能力培养与全面的素质提高结合起来,是高等教育思想的一大转变,模式的一大突破。随着知识经济的崛起,社会对人才的要求更高了。柯林·博尔提出大学生要掌握三张教育“通行证”<sup>[2]</sup>。学术性通行证“强调学习和研究的能力,强调获得能使自己在社会上有意义的,满足自我作用的知识”,职业性通行证“指集中进行在一个技术快速变化的世界上进行劳动所需要的教育”,事业心和开拓技能通行证“要求培养思维、规划、合作、交流、组织、解决问题、跟踪和评估的能力”。三张通行证意味着做学问、做事、做人的内在统一。

实施个性教育,促进个性最优发展。我国高校中单一形式的专业教育,使多数学生的兴趣和爱好得不到满足,个性得不到发挥。专业教育有两个基本支撑点,一是探索知识的兴趣;二是探索专业知识的方法。爱因斯坦指出,兴趣是最好的老师。目前大学专业教育的最大失败就在于使学生失去了对本专业的兴趣。据我们对1000名学生的调查,在某些专业约有87%左右的学生对所学专业缺乏兴趣。原北京大学校长吴树青尖锐地指出:“当前,中国教育思想有一问题就是共性太多,个

性太少,课程分割得太厉害,不重视提高综合素质,所以建国后始终没有培养出大师级人才”。<sup>[3]</sup>实施素质教育就是要在重视每个人的兴趣、爱好和特长的基础上,充分发展学生的创造力和个性。

### 三

高校素质教育是一个复杂的社会系统工程。只有完整、准确地理解素质的内涵,明确大学生素质的基本要求,把握素质教育的根本特征,才能高屋建瓴地构建素质教育的新的运行机制。素质泛指人在先天生理基础上通过后天环境、教育影响所获得的基本的、稳定的、内在的、整体的品质,是一个现代人文程度的综合表现。广义的个体的素质具有表层结构和深层结构。表层结构即知识。个体学习知识,以了解具体的事物,掌握形而下的东西。个体只有将形而下的东西内化才能成为素质。而深层结构即人的技能、能力、智力、品德,它是人的发展的内核。素质最主要的是知识的升华与内化,是形而上的东西。形而下的表层结构与形而上的深层结构相资为用。孔子说:“质胜文则野,文胜质则史,文质彬彬,然后君子”,<sup>[4]</sup>引伸到教育工作即指过分强调素质而忽视知识,则野蛮、落后、愚昧、无知;相反,过分强调知识而忽视素质则寡廉、鲜耻、缺德、没有人格。彬彬者,相配适宜也。只有文质相宜,才能成为有用的高层次人才。知识是能力与素质的基础。没有知识,能力和素质无从谈起。但知识并不等于能力和素质。培根强调知识就是力量,而洪堡认为“知识就是力量”是有条件的,只有加上“能力”,知识才能成为力量。所谓学生中的“高分低能”,读死书、死读书,就是讲有知识而无能力。能力是个体精神世界的一个组成部分,是在遗传与环境交互作用中形成的一种心理素质,具体表现在思与行。能力是知识的升华。知识和能力相比具有明显的差异,前者指向认识世界,后者指向改造世界。知识是懂不懂的问题,能力是会不会的问题。能力是素质在一定条件下的外显,是用之则行,舍之则藏的东西。素质是经过千锤百炼、日积月累而形成的,素质又是长期地、决定性地起作用。素质不仅外显为能力,还包含思想品德及情感、意志等非智力方面的品质。人的品质和素养,并非由知识和能力可完全包含。道德问题从根本上说,不是知识,不是能力,而是品质问题。有的人很有知识,也很有能力,但缺乏道德的例子并不罕见。人的非智力品质也只能包容在素质概念之中。一个人有知识,有能力,绝不等于高素质。而高素质能使知识和能力正确而有效地发挥作用。高素质是知识和能力的定向、放大器。孔子指出:“有德者必有言,有言者不必有德。仁者必有勇,勇者不必有仁。”<sup>[4]</sup>正确地指明了素质(德、仁)与知识(言)、能力(勇)之间的关系。总之,知识、能力、素质三者既相互联系,又相互区别,它们共同构成广义的素质的基本要件。

素质教育是着眼于提高人的基本素养和身心品质的教育,它强调的是知识的内化、潜能的开发、综合素质的提高、身心和谐全面的发展。大学生的全面、综合的素质包含哪些内容,可谓见仁见智。我们认为,它主要包括以下几个方面:

1. 身体素质 指人的体质和体力。良好身体素质是指发育正常,没有疾病,体质好,体力强。身体素质教育的目的是让大学生具有比较系统的健康知识、病理和药物知识,具有良好的生活方式和卫生习惯以及体育锻炼的意识、能力和习惯,拥有健康的体质。身体素质教育是素质教育的前提和基础。毛泽东同志指出:“体者,载知识之车而寓道德之舍也”,“德智则寄于体,无体是无德智也”。<sup>[5]</sup>身体素质教育的基本途径是体育课、早锻炼、早操或课间操、课外体育活动、运动队训练以及运动竞赛。

2. 心理素质 心理素质既包括与认识活动有关的心理素质,如思维的创造性等,也包括对认识活动能起动作用的一系列心理素质,如意志、毅力等。心理素质是个人成才的内在因素,包括高

度的使命感、责任感和事业心、进取心,敬业精神、创造精神、顽强的毅力和百折不挠的精神以及自信、乐观、公正、相容等心理品质。大学生心理素质教育的根本目的是形成健康的个性心理结构。就我国大学生的状况而言,教导他们学会抵制生活中的各种诱惑,培养战胜学习与生活中各种困难与挫折的意志品质以及建立良好的人际关系的知识和技能尤显重要。人才学研究表明,一个人的成功并不完全取决于其知识,更取决于非智力系统。现在不少年轻人一遇困难就退缩,一失恋就自杀,这样的人才智虽高,终非正常的人。大量心理调查表明,我国青少年心理状况堪忧,20%强的人有不同程度的心理障碍。因此,有必要以心理咨询、心理辅导、心理治疗等方式加强心理素质教育。

3. 政治思想道德素质 政治素质指一个人的政治信仰、立场和品德。政治信仰主要表现在坚决拥护和执行党的基本路线,信仰马列主义、毛泽东思想和邓小平理论,信仰走社会主义道路和坚持中国共产党领导。政治立场主要表现在始终坚定不移地站在党和人民的立场上。政治品德表现在敢于坚持真理,勇于修正错误,严以律己,宽以待人。思想素质是指人的思想境界和思想水平,主要表现在树立正确的世界观、人生观、价值观,树立全心全意为人民服务的思想。道德素质首先表现在有良好的言行举止和文明礼貌,表现在尊重人、关心人,助人为乐,先人后己;表现在待人处事有风格、风度、风貌,严以律己、宽以待人,团结人,与人和睦相处。在家里尊敬父母,敬老爱幼,在工作上敬业尽责,遵纪守法。政治思想道德素质教育是整个素质教育的灵魂与统帅。通过政治思想道德素质教育要使大学生能够关心国家的前途命运,形成民族自豪感和自尊心,明确人生的态度和价值,正确认识并模范地遵守社会道德,形成良好的职业道德。

4. 文化素质 是指一个人的精神修养方面的身心属性、身心倾向和潜在能量。良好的文化素质是指文化的修养好、文化程度高,具有较全的知识面,较广的兴趣,如具有一定的文学修养、理论修养、音乐修养、艺术修养等。文化素质教育有其不可替代的价值。美国科罗拉多大学教授莫拉凯斯认为专业教育教人正确地做事,而人文教育教人做正确的事。英国剑桥大学副校长阿什比说:“一个能把自己学到的技术融汇到整个社会结构中的大学生可以说是受到了人文主义的教育,而做不到这一点的大学生,甚至连个好专家也不配。”<sup>[6]</sup>北京师范大学副校长顾明远也指出:“一个受过高等教育的人,无论他学的专业是什么,都应该在哲学、语言、文学、艺术、历史等领域有较丰富的知识,有较正确的世界观和人生观,有高尚的理想情操和对社会的责任感。”<sup>[7]</sup>高校文化素质教育的途径为:开设人文社科类课程,实施必读书目制度,开设各种专题讲座,开展丰富多彩的文化活动。

5. 专业素质。指具有本专业的专门知识和技能,形成探索新知的心理机制。这是学生的必要素质,是立身之本。专业素质主要涵盖以下几个方面:雄厚扎实的学科基础知识和精深的专业造诣;不断进行专业研究、专业应用、专业开拓的兴趣和能力;有效地解决涉及规划、组织、环境、人员、机制、时间等一系列问题的专业管理能力;交叉、融合、综合不同学科、专业、领域的知识用于分析、解决问题的专业融合能力;以学会学习为特征的专业自学能力。众所周知,专业素质教育是高等学校教育教学的重头戏,学校教学工作的主要精力一般放在专业教育上。大学生用于专业学习的时间在欧美国家为1/3左右,在我国为1/2多。我国高校专业素质教育的最大误区是过于重视系统知识的传授,而轻视实践能力和创新能力的培养及综合素质的提高。联合国教科文组织于1998年发表的《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》明确指出:为方便毕业生就业,培养创业技能与主动精神应成为高等教育主要关心的问题。毕业生将愈来愈不仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者。德国大学校长会议倡议使高校成为“创业者”的大熔炉。他山之石,可以攻玉。我国高校应在开展创业教育、培养创业精神,培养学生综合应用知识分析问题和解决问题的能力等方面有较大的突破。

综上所论,我国高等学校应以培养高素质的创造性人才为根本任务。高素质创造性人才有两个基本规定性:(1)它们是全面发展的,是具有独立个性的。全面发展是指大学生必须在上述各方面

面的素质上都得到发展,不可或缺。所谓独立个性是指上述各项素质因素在大学生身上的特殊组合,不可一律化。(2)它们是创造性人才。所谓创造性人才是指知识丰而博,有敏锐的观察力,善于观察事物,从中发现问题,有丰富的想象力,善于针对问题提出新设想,有科学的思维力,善于分析复杂事物,处理多种矛盾,有解决问题的能力,善于运用多方面的知识来解决理论或实际问题,具有较强的自学能力及独立工作能力,具有创造革新能力,有勇气与魄力独辟蹊径,标新立异,有预见能力,能适应未来的变化。

高校素质教育是一种新型的教育模式,它的目的与实质在于突出人的主体性,使人的身心得到全面发展,使个体成为具有健全人格和富有主体精神的人。高校素质教育的任务不止是传知识与发展能力,而且应在此基础上,把重点放在促进学生内在身心的发展,并促进人类文化向个人品质“内化”。素质教育强调的是一种基础,是一种做人、做事和做学问的功底。

## 四

实施高等学校的素质教育要从三个层面改革。第一个层面,人才的培养目标、培养模式、专业划分和设置。第二个层面,课程体系、教学内容、教学方法、教学手段。第三个层面,教学组织与管理、教学队伍、教学评价。本文着重论述人才培养模式、课程体系与教学内容、教学方法、教学评价制度等方面的改革思路及举措。

改革过窄的专业教育取向的人才培养模式,建立培养全面发展型的通才取向的教育模式。政府改变对于专业设置和教学计划的管理方式。可以把专业设置权和专业计划制定权交给学校,国家教育主管部门制定相应标准进行检查评估,增强宏观调控的功能。高等学校要改变长期以来注重专业需要和偏重知识安排教学计划的做法,认真做好对学生知识、能力、素质结构的重新设计和调整工作,构建新的专业教学计划。进一步拓宽专业知识面,增强学生适应性。按大学科设置专业,合并重复及相近的专业,开办双本科双专科专业,建立起纵横相交的立体课程结构。用人单位改变选择和使用人才的专业观念,较重视人的基本素质,较少考虑大学生的专业背景。较重视修过什么课,较少考虑念的什么专业。高等学校着力改变专业体系,大力拓宽专业口径,淡化专业的“专一”性,增加专业的柔性,模糊专业之间的边界,建立宽口径专业体系。建立灵活的教育机制,让学生在进入学校通过一定时期的普通教育后,以选择若干系列选修课的方式构建自己的知识结构,从而确定自己的专业方向。高等学校要着眼于通才的培养。通才之“通”,不仅是知识技能之“通”,更主要的是基础理论之“通”,一般能力之“通”,一般方法之“通”。总之,要逐步建立起注重素质教育,融传授知识、培养能力、提高素质为一体,培养基础扎实、知识面宽、能力强、素质高的专门人才,具有时代特征的,多样化的人才培养模式。高校素质教育的人才培养模式应做到:共性与个性结合,使人的个性和主体精神得到发展;“成人”与“成才”结合,使人们的人文精神和科学精神得到充分发展;“通识教育”与专业教育结合,使人的知识、能力结构合理化,继承与创新结合,大力发人的创造精神,统一性与多样性结合,大力发多样化的人才培养规格与方法。

改革教学内容与课程体系,形成学生的复合性知识与综合能力。教学内容和课程体系是实现培养目标,提高人才培养质量的核心所在。脱离人才培养全局的统筹指挥,各门课程教学上独自追求自身的系统性、完整性,必然无法装配成优化的课程整体。相互分割、各自为政的课程结构与课程内容是无法对学生进行综合素质教育的。为此,高校要重新审定、合理调整总体的课程设置,加强不同学科之间的交叉融合,增加综合素质养成需要的课程。增加宏观的、战略的、谋略的教学内容,培养驾驭社会发展的高层次人才。顺应现代科学技术加速发展、急剧变革、高度分化、高度综合

的特点,充实新兴的科技成果,砍掉重复课程,删除陈旧课程,减少过时的内容。大力提升传统意义上“非专业”的课程的地位,课程体系中增加市场与经济、环境与发展、人文与道德等课程门类。为缓解教学体系中有限的课程容量与不断膨胀的课程内容之间的矛盾,提炼基础性内容,使其真正成为原理性、基础性的内容,藉此提高教学的质量和效益。改革过去在一定程度上存在的素质教育不分规格、不分对象、针对性不强的现象,分别形成适用于不同学科、不同学生的各类基本素质教育的课程体系和内容。创建综合化的课程体系,本科四年实行“三段式”教学,即两年基础课教学,一年专业课教学,一年选修课教学,选修课力求多专业、多方向、多学科、系列化。形成核心课程、一般课程与微型课程的恰当的比例关系。正确处理课程内容上的学术性与应用性的关系。课程内容既要有关理论要求,又要有关训练要求,把传授知识、培养能力与养成素质结合起来。

改革教学方法,注重培养学生的创新精神与创新能力。在国际上,我国培养的大学生基础理论和基本训练较好,是个强项,但综合素质、动手能力、创新精神和创新能力不足是个很大的弱点。究其原因,最重要的是教学方法存在严重的弊端,突出表现在重教有余、重学不足,灌输有余、启发不足,复制有余、创新不足。因此,要加强学生在教学活动中的主体地位,培养学生主动学习的意识和能力。教师要调动学生学习的积极性,激发学生学习的兴趣,使学生养成勤于学习、善于思考的习惯,鼓励学生提出问题、讨论问题和研究问题,创造生动活泼的学习气氛。转变传统教学中的“一刀切”、“一律化”教学方法,提倡因材施教,扶植学生个性的发展,鼓励拔尖人才脱颖而出。教师要精讲,给学生留下思维的空间,减少验证性试验,增加设计性、综合性、创造性实验,鼓励学生参加生产和社会实践、课外科技活动、较早地参加教师的科研工作。

改革教学评价制度,全面评价学生学习质量。重视学生学习过程的评价,使形成性评价自然地融为教学过程中不可缺少的环节。注重对学生多方面发展结果的测量评定,评价标准既有知识水平也有智能水平指标,还有非智力因素、心理素质、技术素质等方面指标。采用全面的评价方式,将自我评价、学生互评、教师评价,有机地结合起来。多层次、多角度地进行考试评价,使其规范化、科学化、系列化。改革考试内容和方法,注重对学生综合运用所学知识解决问题能力的考核。给学生提供更多的开放性试题,并对学生的创造意识和能力给予较高的分数赋值。实行考教分离和严格的升留级及试读、重修等制度,对出类拔萃学生允许提前毕业和予以奖学资助。

### [参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[A].马克思恩格斯选集[C].北京:人民出版社,1972.38.
- [2] 国家教育发展研究中心.未来教育面临的困惑与挑战[M].北京:人民教育出版社,1991.45-46.
- [3] 蔡克勇主编.高等教育引论[M].北京:首都师范大学出版社,1996.103.
- [4] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,1980.61,146.
- [5] 毛泽东.体育之研究[J].新青年,第三卷(2):61-64.
- [6] 阿什比.科技发达时代的大学教育[M].北京:人民教育出版社,1983.47.
- [7] 顾明远.人文教育在高等学校中的地位和作用[J].高等教育研究,1995(4):3-6.

[责任编辑 陈 双]