关于宽容与诚实的儒家思想资源及其局限性①

王 晓 朝
(清华大学 哲学系,北京 100084)

[摘 要] 儒家经典中具有‘厚德载物’与‘诚信无欺’的思想,但对于中国社会现阶段道德状况而言,儒家思想却缺乏可操作性,因此,如何使全球伦理准则信念化或信仰化须探寻一条新的途径。

[关键词] 全球伦理;宽容;诚信;道德优位性
[中图分类号] H319 [文献标识码] A [文章编号] 1008 - 942X(2002)04 - 0025 - 05

宽容与诚实在‘全球伦理’思想体系中是四项不可取消的规则之一,也是四对核心价值中的一对。这样的定位有其自身的逻辑推演,是站得住脚的。人类现存各种伟大而古老的宗教与伦理传统确实都有宽容与诚实的要素,我们甚至还可以进一步说,哪怕是那些并无悠久历史可以自夸的宗教与伦理新思想也必须要有这样的成分,否则就不能被世人广泛接受。

然而,面对全球经济、政治、文化一体化的大趋势,无论是传统的还是新兴的思想体系都要面对道德滑坡的现实。因此,在确立了宽容与诚实在全球伦理思想体系中的地位以后,我们要思考的问题便是:如何让宽容与诚实信念化或信仰化,以保障这一对核心价值成为人们行为的准则。本文拟扼要阐发儒家在这方面的思想资源,进而指出严峻的道德现状,并探讨道德价值信念化的具体路径。

一、儒家论宽容与诚实

中国儒家这一伟大而古老的伦理传统中有着宽容与诚实的要素,儒家经典是中国文化传统的核心文本,其中不乏关于宽容与诚实的精辟论述。试举要述之:

在儒学思想资源中,宽容的精神源泉是‘厚德载物’。“厚德载物”一语原出自《易·坤》。“坤:元亨,利牝马之贞。君子有攸往,先迷后得,主利。西南得朋,东北丧朋,安贞吉。彖曰,至哉坤元,万物资生,乃顺承天。坤厚载物,德合无疆,含弘光大,品物咸亨。牝马地类,行地无疆。柔顺利贞,君子攸行。先迷失道,后顺得常。西南得朋,乃与类行。东北丧朋,乃终有庆。安贞之吉,应地无疆。象曰:地势坤,君子以厚德载物。”[1](p.5)它的意思是说:大地以其博大的胸怀承载着万物,以其巨大的内力孕育着万物。人的德性也应如大地一样宽广,力量也应如大地一样浑厚。可见中国的圣

[收稿日期] 2002 - 03 - 10

[作者简介] 王晓朝(1953 -),男,安徽桐城人,清华大学哲学系教授、博士生导师,浙江大学人文学院教授、博士生导师,北京大学外国哲学研究所兼职研究员,主要从事古希腊罗马哲学、基督教哲学、宗教伦理学研究。

① 本文原系作者在‘中国传统伦理与世界伦理’国际学术讨论会(中国人民大学基督教文化研究所主办,2001 年 10 月 11 日至 13 日,北京)上的发言稿,发表时作了修改。

贤先哲极为重视人的心地善良和胸怀宽广。

其他相关论述则有：

与人不求备，检身基不及。[2](p.48)

君子不以其所能者病人，不以人之所不能者愧人。[3](p.293)

正己而不求于人，则无怨。上不怨天，下不尤人。[4](p.6)

以直报怨，以德报德。[5](p.63)

其责己也重以周，其待人也轻以约。[6](p.15)

厚德载物，关键是一个"德"字。厚德之人，能容他人所不能容，能载他人之所不能载，也才能成得了大气候，才能为人类，为社会做出重大贡献。厚德之"厚"，既含有深意，也含有广意，只有既深且广，才能具有兼容并包，宽容大度的胸襟。有德不难，而能"厚"，这就不是人人都可以做到的了，而只有德厚之人，才能载得了"物"。这就像深沉浑厚的大海，能够载得动无数艘万吨巨轮一样。若是个小河沟，浅浅的，虽然也有水，可正因为其浅，所以派不上多大的用场，承担不了多大的负荷。所以说，宽容的精神，应体现在一切方面。不管是对亲人，对朋友，对上级，对下级，对老师，对学生，对社会中其他公民，都应该如此；对自然万物，生态环境，亦应如此；在处理国际关系上，也不例外。以民为友，以物为友，友善和睦，直至大同，让环球同此凉热。这当是人之为人应该具备的伟大胸怀。

儒家伦理体系以仁为道德原则，以义、礼、智、忠、信、孝悌等为道德规范。作为儒家基本道德规范之一的信就是诚实或诚信。《说文》、《尔雅》等书都训"诚"为"信"。因此，在我们今日的语境中，信就是诚，诚就是信。有许多学者已经指出，诚在儒家思想中不仅是道德规范，而且是道德本体，但为了与全球伦理的思想体系相对照，我们着重揭示其作为道德规范的意义。这方面的经典语句可以列举许许多多。

"诚"作为天道：

诚者，天之道也。[4](p.10)

诚者，真实无妄之谓，天理之本然也。[4](p.10)

"诚"作为人道：

诚之者，人之道也。[4](p.10)

诚之者，未能真实无妄，而欲其真实无妄之谓，人事之当然也。[4](p.10)

在儒家思想体系中，"诚"具有本体论和道德论的双重含义。"诚"沟通着"天道"与"人道"，"诚"是"天"、"人"合一的关键，没有"诚"，既无法认识和体察天之道，也无法认识和把握人之道。

诚者，自成也；而道，自道也。诚者，物之终始，不诚无物。[4](p.12)

故至诚无息。不息则久，久则微，微则悠远，悠远则博厚，博厚则高明。博后，所以载物也；……悠久，所以成物也。[4](p.12)

诚实或诚信作为道德规范：

子曰："人而无信，不知其可也。"[5](p.7)

与朋友交，言而有信。[5](p.2)

上好信，则民莫敢不用情。[5](p.13)

由上可见，宽容与诚实在儒家思想宝库中不乏精辟的论述与形而上的提升，但重点落在了精英人物(君子)的个人修为上，至于如何进一步使之向下延伸为社会、党派、团体、民众的交往准则，中国的思想家没有解决这个问题。在漫长的中国历史中，宽容与诚信也没有普遍化为广大民众的信念，或者说没有成为中国历代统治者和民众的首要道德规范。我们从中国历史中可以看出，诚实相对于儒家伦理体系的其他核心价值——仁、义、礼、智、忠、孝而言，是配角，是点缀，缺乏优位性(Priority)，仅在有限范围内通行。因此，我们在肯定儒家思想体系中有宽容和诚实的要素的前提下，需

要对儒家有关宽容和诚实的论述重新诠释，使之成为提升中华民族道德水准的养料。

二、诚信的遗忘和抛弃

面对先贤的精辟论述，我们不能否认儒家伦理体系的思想价值；而面对现实生活，我们也不能漠视严峻的道德现状。我们可以说，宽容与诚实的信条留存在我们的典籍和教科书中，但它们在中国人的现实生活中并没有普遍化为处理人与人之间关系的行为准则。

据报载，今年的高考作文题是这样的："有一个年轻人背了七个背囊——美貌、金钱、荣誉、诚信、机敏、健康、才学，在过河的时候，一个船工告诉他必须扔掉一个背囊才可以过得去河。这个年轻人扔掉的是'诚信'，请以此为题做一篇作文。"高考结束后，有记者挑选了一些名人来回答这个考题，这些公众人物没有人表示自己会首先扔掉诚信，但明确表示最后留下诚信的亦只有一人，还有一人表示哪怕是淹死也不能扔掉诚信。①

我无从得知有多少考生会表示扔掉诚信，也无从得知有多少考生会将诚信保持到最后，任何情况下都不抛弃，哪怕过不了河，哪怕淹死在河里。但我猜想，绝大多数考生不会把内心真正的想法说出来，而会从尽可能得高分的现实目的出发，揣摩出卷者的意图来构思和撰写这篇作文。

从这则事例来看，现代中国人的头脑中不能说没有诚实的概念，他们知道要诚实，也知道诚实乃做人之本，但与其他价值相比，诚实没有被选为道德行为之首要准则。这里的差别仅在于：保持诚实是有条件的还是无条件的，诚实有没有优位性，而只有具有优位性的道德规范方能称得上是真正的道德准则。

在现代社会中，要做到无条件的诚实十分不易，或者说几乎已经不可能。从小学到博士生的各级教育都要求人们诚实，但一些典型的考试作弊事件几乎使所有考生怀疑考试的公正性，进而引为自己作弊的理由。一位中学生回家对父母说英语考试没考好，原因是在考试过程中不断接到其他同学的纸条，向他询问答案。一次小小的考试事件几乎将家长对他"宁可考零分也不能作弊"的教育效果化为乌有。一个反问——"你们大人就从来没有撒过谎吗"，也使我们这些将要知天命的人感到汗颜。

当我们把儒家的道德规范与中国社会的道德现状作一联系，那么儒家思想所具有的"缺乏可操作性"的缺点表现得非常明确。面对道德滑坡的现状，表明我们的道德教育有着体制性的缺陷。

三、宽容与诚实的信念化

全球伦理提出了这样的要求："没有任何人，没有任何机构，没有任何国家，没有任何教会和宗教团体，有权对别人说谎。"[7](p.23)要使宽容与诚实成为个人、社团、政党、民族、国家的行为准则，我们仍旧需要借鉴其他文化传统对宽容与诚实的解释。基督教神学家潘尼卡说："如果使用一个不为某个特定文化结构所知的概念是可行的，如果它能成功地嫁接到另一个思想体系（如基督教的）上去，那么这之所以会成功，是因为它多少已和作为东道主的文化和宗教世界有某种同质性，以致它可以在那里存活。……尽管希腊和基督教的逻各斯概念具有同质性，但前者必须以新的意义提供某种亲和性，这种新的意义一旦被采用就会被提升。"[8](p.117)我们在肯定宽容与诚实在各大宗教与伦理传统中的普在，但仍旧不可忽视其在具体文化处境中有程度不同的理解和应用。要使中

①参阅《作家文摘》，2001 年 7 月 25 日第 1 版。

国人把宽容与诚实当作具有优先性的道德准则来奉行,我们还有非常遥远的道路要走。我们需要问:除了呼吁和倡导,我们还能做些什么?

儒家的道德修养方法已经推行数千年,它要求人们时时处处能够坚守仁、义、礼、智、忠、信、孝悌等道德原则和规范,并把它完善地人格化地体现于社会。它要求人们成就理想人格,入世治世,实现改造社会的宏愿。即使不能通过政治的途径去改造社会,也仍要如孟子所说"穷则独善其身",以人格的力量间接地去影响世人,改变世风。不管它的实际社会效果如何,它至少还是知识精英们的道德准则。但随着市场经济体制的引入,宽容与诚信成了与市场经济相左的东西。身负社会教育功能的知识分子自身道德大滑坡,连承担弘扬优良传统重任的人文学科学者也难以维持狭小的学术圈的道德水准,更难以在实际的生活中做亲身实践道德原则和规范的"躬行君子"。宽容与诚实在许多人心中就好比柏拉图笔下被那个数学童奴遗忘了的几何学知识,虽然知道它们的名字,但不知其真义,更不会在任何时候无条件地遵循。在现实生活中,只要有利益纠纷,宽容与诚实就都会被置诸于脑后。

要推行宽容与诚实这一对核心价值,必然要使之信念化与信仰化。而教育无疑是实现这一目的的工具。在这个方面中华民族需要借鉴世界各大宗教的伦理规范信念化或信仰化的历程与经验。例如,基督教诞生之初,并无独立的基督教伦理道德体系。"直到公元四世纪,才有人试图对基督教的道德思想作系统总结,而过去了九个多世纪以后,才有真正的哲人托玛斯·阿奎那的出现。这位受古希腊最伟大的思想家训练出来的人,承担起了完成天主教道德体系的任务。"[9](p.109)基督教最核心的东西是上帝信仰,基督教道德设定了上帝的存在。"基督教伦理在本质上不同于其他各种形式的世俗伦理学……就此而言,它的道德直接来源于人对于上帝的关系。"[10](p.153)上帝是无限的,上帝是爱,爱是打开基督教道德和基督徒善行本质动因的一把钥匙,基督教所有道德规范的骨架就体现于耶稣的上帝之爱。这种基督教的爱可与其他许多美德紧密联系,如慈善、人道、宽恕、无私、诚实等等。耶稣在世时,希腊罗马世界的道德标准中并不包括这些美德。但基督徒们都相信:将来总有一天,上帝的道德法则终将立于全世界。在基督教早期,一个人要想成为初学者(新信徒),在考试之后就可以被接纳,而所谓初学者的名称就表明它必须接受教育。为了做到这一点,早期使徒教父著作中就有"十二使徒遗训"(Didach)这样的洗礼问答,可见在新学者的早期,道德教育尤其突出,此项教育完成后,再进行其他教育。我们不能说基督教的伦理道德教育是完全成功的,但我们至少可以说,基督教的伦理道德教育历经两千年已经将确立了宽容与诚实在国民道德规范中的优位性或优先性。它至少不允许政治家可以公开对民众撒谎而不丢掉选票,也不允许团体或公民可以撒谎而不受法律和舆论的约束,更不允许任何人可以做了不道德之事可以心安理得。

为了应对道德滑坡,中国研究儒家思想的学者已经做了不少工作,而他们的最大难题就在于无法从思想体系上肯定宽容与诚实的优位性,更无法将之与儒家的"终极存在"成功地联系在一起。可以说,由于儒家传统在上个世纪的大断裂,儒家伦理道德体系的重建还有大量理论工作要做,而以超越各种宗教、伦理思想体系为特征的"全球伦理"或"普世伦理"能否在中国普遍推行,也有待于宗教学界和伦理学界人士的进一步努力。

[参 考 文 献]

[1] 朱熹.周易本义[C].四书五经[Z].北京:中图书店,1985.
[2] 蔡沈.书经集传[C].四书五经[Z].北京:中国书店,1985.
[3] 陈澔.礼记集说[C].四书五经[Z].北京:中国书店,1985.
[4] 朱熹.中庸章句集注[C].四书五经.北京:中国书店,1985.
[5] 朱熹.论语章句集注[C].四书五经[Z].北京:中国书店,1985.

[6] 韩愈.原毁[A].郭预衡.唐宋八大家文集:第一卷[C].北京:人民日报出版社,1997.
[7] 孔汉思,库舍尔.全球伦理:世界宗教议会宣言[C].成都:四川人民出版社,1997.
[8] 潘尼卡.宗教内对话[M].北京:宗教文化出版社,2001.
[9] Sidgwick, Henry. Outline of the History of Ethics: for English Readers[M]. London: Malmillanand Co.lth,1902.
[10] Wheelwright, Philip Ellis. A Critical Introduction to Ethics[M]. New York: Odyssey Press, 1935.

[责任编辑　曾建林]

The Confucianist Resource of Tolerance and Sincerity and Its Limitations

WANG Xiao-cao
(*Department of Philosophy*, *Qinghua University*, *Beijing* 100084, *China*)

Abstract: The ideas of tolerance and sincerity are readily found in classical Confucianist texts. They are nevertheless non-operational in the modern Chinese moral practice. A new solution is suggested in this essay for the establishment of a global faith in common ethical norms.

Key words: global ethic; tolerance; sincerity; priority of morality

致　作　者

本学报为国内外公开发行的人文社会科学类综合性学术刊物,每年出版 6 期。

来稿务请用稿纸誊写清楚,或用 A4 打印纸打印,并附英文题目及以 300 字为限的中文、英文摘要,给出 3～8 个中文及英文关键词。稿件文辞力求精练,一般不要超过 8000 字。请另纸附上作者简介,内容如下:姓名,出生年月,性别,民族,籍贯,职称,学位,主要研究方向,并注明所在单位及详细通讯地址。

本刊对来稿一律采用同行专家双向匿名审稿制(审稿人主要为全国各高校及研究所的博士生导师)。因编辑人手有限,一般不办理退稿,也不奉告评审意见,作者务请自留底稿。请勿一稿两投。稿件一经录用,即按本刊标准酌致稿酬。投稿后三个月仍未收到本编辑室处理意见者,可自行对稿件另作处理。

来稿经录用印出校样后,须请作者作一次校对,校对时一般不可改动或增减稿件的内容,以免影响学报的正常出版。

参考文献是作者写论文时所参考的文献书目,请按在文稿中出现的先后次序排列于文后,序号左顶格,并用数字加方括号表示(如[1]、[2])。参考文献的主要著录项目如下:

1.主要责任者。多个责任者之间以‘,’分隔;

2.文献题名及版本;

3.出版项(出版地、出版者、出版年、期刊或论文集的起止页码);

4.文献出处或电子文献的可获得地址。

注释是对论文正文中某一特定内容的进一步解释或补充说明,请写在当页地脚。注释用数字加圆圈标注(如①、②),以区别于参考文献。引文页码一律直接写在引文后,用(p.××)标注。引用期刊或论文集中的某篇论文时,均应在参考文献的该条注释后标注该文的起止页码。