

《四库全书总目》十种清诗总集提要补正

朱则杰¹, 夏 勇²

(1. 浙江大学 国际文化学系, 浙江 杭州 310027; 2. 浙江大学 中国语言文学系, 浙江 杭州 310028)

[摘 要] 关于《四库全书总目》,先后曾有许多学者专门为之补正,但也还存在不少问题。特别是集部总集类存目所涉的某些清诗总集,此前学者关注较少,有关问题更为集中。而依据近年问世的《四库全书存目丛书》等相关古籍,许多问题都可以获得解决。

[关键词] 《四库全书总目》; 清诗; 总集; 考证

[中图分类号] I207.22 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1008-942X(2007)01-0072-07

The Synopses of Ten Collections of Qing Poetry Included in the General Catalogue of Siku Quanshu: Their Supplement and Correction

ZHU Ze-jie, XIA Yong

(1. Department of International Culture Studies, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China; 2. Department of Chinese Language and Literature, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China)

Abstract: Despite the supplement and correction many scholars have made regarding The General Catalogue of *Siku Quanshu* (or *The General Catalogue of Complete Library of Four Treasuries*, i. e. classics, history, philosophy and literature), there still remain many problems, especially those about some collections of Qing poetry. Therefore, it is necessary to make some supplement and correction regarding The General Catalogue, based on Series of Extant Catalogues of *Siku Quanshu* published in recent years.

(1) In the entry *Peotry Anthology of Ming Dynasty*, besides the mistakes concerning the years of death of Zhong Xing and Tan Yuanchun, wrongly written characters are found in listing the titles of some of the poems by Qian Chengzi. (2) In the entry *Peotry Anthology of Liuzhou*, the compiler Chen Zengxin was wrongly classified into the eight poets of Liuzhou, whose activities in the late Ming Dynasty were described by mistake as taking place in the early Qing Dynasty. (3) In the entry *Chengyuantang Sanshi Shicun*, alterations were made in quoting Jingzhiju Shihua. (4) In the entry *Peotry Anthology of Guochao Lianyin*, the volume was

[收稿日期] 2006-05-14

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[基金项目] 全国高等院校古籍整理研究工作委员会基金资助项目(0344)

[作者简介] 1. 朱则杰(1956-),男,浙江永嘉人,浙江大学传媒与国际文化学院国际文化学系教授,博士生导师,文学博士,主要从事清代诗歌研究; 2. 夏勇(1981-),男,江苏无锡人,浙江大学人文学院中国语言文学系中国古代文学专业博士研究生,主要从事清代诗歌研究。

wrongly numbered when the contents of the collection was mentioned by The General Catalogue. (5) In the entry *Poems of Yao Jiang*, The General Catalogue failed to specify the man who had made the supplement and correction concerned, and made a mistake in stating the number of the volume. (6) In the entry *Poetry Anthology of Luoru*, the time for compiling the collection is incorrect, and it is inappropriate in referring to the compiler. (7) In the entry *Poetry Anthology of Four Poets*, the collection is an incomplete edition. (8) In the entry *Poetry Anthology of Two Poets*, The General Catalogue made a mistake both in stating the native place of the compiler which has been pointed out already and in the official position of Wang Shizhen, one of the compilers of the collection. (9) In the entry *Collected Works of the Seventy-two Peaks*, the number of the poems and of the volumes of the collection is incorrect. (10) In the entry *Collected Works of Hulingjiang*, the collection is not complete, and the title of the collection is not correct, either. Furthermore, three of the compilers were missed out.

Key words: *The General Catalogue of Siku Quanshu*; Qing poetry; collections; textual research

《四库全书总目》(以下简称《总目》)自问世以来,不断有学者为之补正。仅据笔者所见,这方面的专著,先后就有余嘉锡先生《四库提要辨证》、胡玉缙先生《四库全书总目提要补正》、崔富章先生《四库提要补正》、李裕民先生《四库提要订误》、杨武泉先生《四库全书总目辨误》等五种。其他零星文章,更是不遑顾及。但尽管如此,《总目》存在的问题,想必还有很多。即以著录的清诗总集(包括通代以及一部分作者实已进入清代的跨代总集)而论,不少问题至少在上述五种专著中都未曾涉及。其中《四库提要补正》本身止于别集类;《四库提要辨证》、《四库提要订误》总集类均无清诗总集;另外两种也各仅接触五六种清诗总集,并且还有交叉。这一方面是整个清诗研究长期重视不足的缘故;另一方面也跟客观条件限制有关,很多清诗总集查找不易。所以,随着清诗研究的逐渐深入,特别是《四库全书存目丛书》(以下简称《存目丛书》)等相关古籍的出版,一些问题就有了解决的可能。现在即主要依据《存目丛书》,以上述五种专著为学术背景并效其通例,对《总目》内十种清诗总集的条目做一些补正。

(一)《明诗归》(托名钟惺、谭元春)

《总目》卷一九三集部总集类存目之三本条有云:

旧本题明钟惺、谭元春编……然所录如钱秉镫《南从纪事》诗……^{[1]1759}

按:关于本条,前及杨武泉先生《四库全书总目辨误》已指出有关钟惺、谭元春两人的卒年不确^{[2]286-287}。除此之外,所述清初遗民诗人钱澄之(初名秉镫,原籍安徽桐城)该诗的标题,“从”字当作“徙”。该诗系此集卷九第一家第一题^{[3]第338册,745-746},亦收入钱澄之《藏山阁集·诗存》卷一;后者题为《移家白门纪事》,又题注“一作《南徙纪事》”^{[4]14},均可证。《总目》盖以“徙”字与“从”字繁体形近,而又未详诗意致误。

(二)《柳洲诗集》(陈增新等)

《总目》卷一九四集部总集类存目之四(以下各条同)本条有云:

国朝陈增新等编。增新字子更,嘉善人。柳洲在嘉善熙宁门外。顺治初,增新与同里魏学渠等结诗社,相倡和,称“柳洲八子”。^{[1]1768}

按:“柳洲八子”又称“魏里八子”(魏里即魏塘,系嘉善县治,亦借指嘉善)。光绪重修《嘉善县

志》卷三《区域志·三》“古迹”门“柳洲亭”条有如下记载:“崇祯间,钱继振、郁之章、魏学濂、吴亮中、魏学洙、魏学渠、曹尔堪、蒋玉立,每月于此会文。邑侯李陈玉题其堂,曰‘八子会文处’。”^{[5]321}又卷三二《艺文志·三》“杂文”门收有李陈玉《魏里八子序》:“魏里有‘八子’:魏学濂、学洙、学渠……钱继振……郁之章……蒋玉立、吴亮中……曹尔堪……倡予和汝,结社鹤湖之阴。”^{[5]386}据此可知,“柳洲八子”的活动时间主要在明末崇祯年间,而此集第一编者陈增新显然不在“柳洲八子”之内。

另外,此集内部也有不少资料可以作为佐证。例如卷首魏学渠顺治十六年己亥(1659)序曾具体提到“岁丁丑、戊寅间,余兄弟盟八人于柳洲,讲经艺治事之学,以其暇为诗古文辞”^{[6]第386册,2}。又编者《凡例》第一款开头就说:“我里人文蔚起,莫盛于丁丑、戊寅间。切磨道谊,敦尚古学,则‘柳洲八子’实首功焉。”^{[6]第386册,3}这里的“丁丑”、“戊寅”即为崇祯十年(1637)、十一年(1638)。而从魏学渠序和《凡例》其他文字中,还可以推知陈增新等此集编者对于“柳洲八子”来说都属于后辈。因此,《总目》称“顺治初,增新与同里魏学渠等结诗社,相倡和,称‘柳洲八子’”云云,无论从哪个角度来看都是不正确的(个别及一般倡和活动除外)。至于其易“崇祯间”为“顺治初”,则很可能是出于馆臣的某种忌讳。

(三)《澄远堂三世诗存》(李绳远)

《总目》本条有云:

朱彝尊《静志居诗话》谓“弇州标榜前、后‘五子’而外,广为‘四十子’,若似乎此外无遗贤矣。说诗者遇隆、万朝士,或置不观……不知隆、万诸人已力挽叫嚣之习,归于平淡;而定陵初年,人皆修辞琢句,出入风雅之林”,若李伯远、郑允升、归季思、区用孺辈,“尤卓然名家……未见万历初之不及嘉靖季也。”^{[1]1769}

按:此处所引《静志居诗话》,可见单行本卷一五“李应征”条^{[7]441}。经对照,这里的“隆、万诸人”原文作“隆庆诸臣”。盖其上文合述“隆、万朝士”,接下去则分述“隆庆诸臣”与“定陵(即指万历)初年”;“隆庆诸臣”与“定陵初年”之间,实际上还含有时间先后的关系,反映出诗风的递变。《总目》改“隆庆诸臣”为“隆、万诸人”,不但“隆、万”的“万”与下句的“定陵初年”重复,而且“隆”与“万”之间的时间关系以及诗风递变也都被掩盖、曲解了。

(四)《国朝练音集》(王辅铭)

《总目》本条有云:

至(翟)校(原本《练音集》)“凡例”其人尚存者不录,深合古法;而辅铭此集,第一卷所载见存者至三十六人,并及其子所作,亦视校原本较为泛滥矣。^{[1]1770}

按:此处所说“第一卷”,实为第八卷。盖此集第一卷所收作者仅 31 人,并且均非“尚存者”;而第八卷共收 37 人,均系“见存者”,最后一人又正是编者王辅铭之子王元令^{[8]第395册,578}。卷首王辅铭自引之二,曾明确提到见存者“汇置第八卷”^{[8]第395册,452},亦可证。

(五)《姚江逸诗》(黄宗羲、倪继宗)

《总目》本条略云:

姚江逸诗十五卷(浙江巡抚采进本):

国朝黄宗羲编……是编皆录余姚一邑之诗,自南齐迄明,以时代为叙。其方外、闺秀、仙鬼,则总汇于末卷。每人各为小传,颇足以补史事之阙。然第十五卷韩应龙传,末云:“梨洲先生选《逸诗》,广极搜辑,不解何故遗此。”则此卷为后人所续无疑,非宗羲(梨洲其号)之原书,不知何以混而一之。又刘妙容事……尤为无理,亦必非宗羲之旧也。^{[1]1772}

按:此集可见《存目丛书》第400册,底本即“中国社会科学院文学研究所藏清康熙南雷怀谢堂刻,五十七年(戊戌,1718)倪继宗重修本”^{[9]第400册,71}。其正文各卷均题“后学黄宗羲辑选,邬景从汇刻,倪继宗重订”,又附有倪继宗跋,交代补订过程甚悉^{[9]第400册,72-73}。另外《总目》同卷稍后(第1776页)著录的倪继宗辑《续姚江逸诗》,其中也曾多次提及黄宗羲此集以及重订之事(可见《存目丛书》第410册)。而此处怀疑此集非黄宗羲原书,却没有明确指出系倪继宗“重订”,不知何故。

又,此处所说“第十五卷韩应龙”,按之影印本在卷一四(所引韩应龙小传文字见第193页)。又其稍前,本卷第一家莫子纯小传后也有倪继宗类似按语,见第191页;并且此集总共即十五卷,韩应龙非“末卷”方外、闺秀、仙鬼之人,故此“第十五卷”必为“第十四卷”之讹。想《总目》很可能是由于其下文所述“刘妙容事”在卷一五^{[9]第400册,201},所以牵连而致误。

附带关于倪继宗,字复野,上及《总目》著录其《续姚江逸诗》时即有介绍。而《皇朝文献通考》一书有关内容基本上都从《总目》抄录,但其卷二三八著录该集,编者却误作“倪纪宗”,“字漫野”^{[10]494},亦不知何故。

(六)《洛如诗钞》(朱彝尊)

《总目》本条有云:

国朝朱彝尊选录,陆奎勲编次……此集皆康熙丁亥平湖人社集之作。据奎勲诗集载,洛如之唱,起丙戌三月,至丁亥;而中间诗什,则奎勲集中编次颇有前后不同,未详其故。^{[11]1772}

按:此集可见《存目丛书》补编第42册,底本为“南京图书馆藏清康熙四十七年(戊子,1708)陆氏尊道堂刻本”^{[11]第42册,652}。此处称其“皆康熙丁亥(四十六年,1707)……之作”,与实际不符:集内各卷作品,均按作期先后编次,其卷一开头两题,为《丙戌上巳,集陆鱼沧集虚堂,赋得风帘入双燕(仿唐人试帖体,录三首)》、《即席用范石湖上巳日万岁池坐上呈程咏之韵(七律,录五首)》^{[11]第42册,654};卷六有明确时间的倒数第四题,为《戊子上元,陆藻亭、川携酒早服堂,集字,限成五律(录三首)》^{[11]第42册,708},可知实跨康熙四十五年“丙戌”(1706)至四十七年“戊子”,头尾凡三年。而所说“奎勲诗集”,虽然笔者未见原书,有关作品是否果真“至丁亥”以及如何“编次颇有前后不同”均不得而知,但其所载“洛如之唱,起丙戌三月”,这个开始年月却显然并无差错。

附带关于此集编者,全书各卷均署“小长芦朱彝尊竹垞选”,而并无陆奎勲其名。所谓“陆奎勲编次”,盖因卷首朱彝尊序曾提及“洛如雅集”系陆奎勲(字聚綵)倡导,凡“得诗二千二百有奇”,而朱彝尊据以“选存十之三”^{[11]第42册,653},所以《总目》在“朱彝尊选录”之后还要加上这句话。而如果就此集本身而论,则陆奎勲似不应冠名。

(七)《四家诗钞》(王企靖)

《总目》本条略云:

四家诗钞二十八卷(江西巡抚采进本):

国朝王企靖编……“四家”者,清苑郭、钜鹿杨思圣、任邱庞垲、文安纪昶也。所录《学源堂集》凡六卷,思圣《旦亭集》凡八卷,垲《丛碧山房集》凡六卷,昶《桂山堂集》凡八卷,每集各为之序。及垲、昶皆有集,已著于录;唯思圣集今未见,独见于此编耳。^{[11]1773}

按:关于本条,杨武泉先生已指出其末尾所述有误。《四库全书总目辨误》云:“杨思圣《旦亭集》,著录于本《总目》卷一八一,虽无卷数,但提要称凡诗八百余首,则亦可厘为八卷,非‘思圣集今未见’。唯纪昶《桂山堂集》,不见于本《总目》,馆臣盖误记集名与作者,将‘昶集’误记为‘思圣集’也。”^{[12]288}

又,此集《存目丛书》仅收录其中三家小集,依次为纪昶《桂山堂诗钞》八卷、郭《学源堂诗钞》

六卷、杨思圣《且亭诗钞》八卷,卷次各为起讫,底本系“上海图书馆藏清康熙刻本”^{[12]第403册,546}。但由于未见总的序跋及目录,因此此集究竟应当有几家小集难以确定。检《中国丛书综录》著录有王企靖辑“清康熙六十年(辛丑,1721)序刊本”《五家诗钞》^{[13]859},其中三家与影印本完全相同(另两家次于杨思圣之前,为郝浴《中山集诗钞》六卷、王济[王,字济似]《茨庵集诗钞》六卷),并且收藏单位只有上海图书馆一家;而《中国古籍善本书目》集部著录有王企靖辑“清康熙六十年(辛丑,1721)敬事堂刻本”《畿辅七名家诗钞》46卷(编号19434^{[14]1772},收藏单位为河北保定市图书馆^{[14]2818,2197}),不但“五家”完全相同,而且还多出两家,其中一家正是庞垲《丛碧山房诗钞》六卷(另一家为申涵光《聪山诗钞》六卷),唯各小集次序不尽相同。据此可以断定,《总目》所谓的“四家”及上海图书馆收藏的“五家”,实际上都不是足本,而仅仅是《畿辅七名家诗钞》中的一部分,有关总的书名,显然都是著录者自拟的。此外道光间陶辑《国朝畿辅诗传·凡例》第九款曾提及“王企靖(原文如此——笔者注)《七家诗选》”^{[15]第1681册,4},想来也就是指《畿辅七名家诗钞》。

又,《总目》本条关于杨思圣“《且亭集》”,集名“且”字误写作“旦”。此与杨武泉先生所说《总目》卷一八一集部别集类存目之八著录杨思圣《且亭诗集》对比笔画^{[1]1641},即可确断。

附带关于近人徐世昌辑《晚晴簃诗汇》卷四八“王企靖”条所附“诗话”,称其“尝选刻郭快圃、杨犹龙、庞霁公、纪昀庵四家诗行世,皆畿辅诗人在师友间者”^{[16]1873};此处所谓“四家”,即误沿《总目》而来,唯作者各以其字号称。又《晚晴簃诗汇》徐世昌自序曾列举清初四位畿辅诗人“符孟、覆舆、坦园、秋水”,分别为申涵光、张盖、李麐、赵湛,亦各以字号称(正文可见第1册第332页、第338页、第716页、第345页);中华书局点校本将“覆舆”、“秋水”施以书名号,盖误以为两者为书名(同上,卷首,第1页)。至于与此集“四家”、“五家”之类书名相同或相近,而实际非同一种书、编者也不相同的清诗总集,则另外还有一些,不可混淆。

(八)《二家诗钞》(邵长蘅)

《总目》本条有云:

国朝邵长蘅编……此其所选新城王士禛、商邱宋荦之诗也。是时士禛为刑部尚书,荦为苏州巡抚,而长蘅实长洲人……^{[1]1775}

按:关于本条,前及杨武泉先生《四库全书总目辨误》已反复论证,指出编者邵长蘅实为“江苏武进人”^{[2]288-289}。而除此之外,所说王士禛当时官职也不准确。考王士禛自其《自撰年谱》以来,迄今已经有过多种年谱、年表、评传之类的传记资料,而以今人蒋寅先生的《王渔洋事迹征略》最为丰富翔实。据该书可知,当此集刊刻的“康熙三十四年”“乙亥”(1695,可见《存目丛书》此集扉页及邵长蘅自序署款^{[17]第36册,443}),王士禛实任户部左侍郎^{[18]409};其官“刑部尚书”,乃在康熙三十八年己卯(1699)以后^{[18]471}。此外如宋荦《西陂类稿》卷二九尺牍《寄阮亭侍郎》三通之二交代“《二家诗钞》刻已竟,尚在校阅,容即续寄”^{[19]4b},其称王士禛(阮亭其字)为“侍郎”,亦可证。

(九)《七十二峰足征集》(吴定璋)

《总目》本条略云:

七十二峰足征集一百一卷(江苏巡抚采进本):

……是集……凡诗八十三卷,词二卷,赋三卷,文十三卷。^{[1]1776}

按:此集可见《存目丛书》补编第43-44册,底本为“北京大学图书馆藏清乾隆十年(乙丑,1745)吴氏依缘园刻本”^{[20]第43册,1}。该本诗歌,实有86卷,卷次相属(另外“词二卷”至卷八八)。《总目》称“凡诗八十三卷”,很可能是缺少或遗漏了其中卷七四至七六的“闺秀三卷”,或者是“八十六卷”误写作了“八十三卷”,以致全书总数“一百一卷”,也相应产生了统计上的错误(总计实为104

卷)。像此种卷数统计方面的错误,在笔者另文所说《总目》著录黄登辑《岭南五朝诗选》,沈尧咨、陈光裕两人合辑《濮川诗钞》等总集时也曾出现^{[21]92-93},可见并不是个别的现象。

(十)《湖陵江集》(江八斗等)

《总目》本条略云:

残本湖陵江氏集五卷(江西巡抚采进本):

国朝江八斗编……此本阙第二卷、第七卷,及“附录”,疑装缉佚之。^{[1]1778}

按:此集今可见《存目丛书》补编第44册,底本为“中山图书馆藏清八斗堂刻本”^{[22]第44册,466}。该本完整不缺,书名各处均无“氏”字。

又,关于此集编者,卷首“总目”题“萝溪钝夫江八斗四达偕男蟾丹书、虹卧波、蟠莫溪辑”^{[22]第44册,477}。因此严格说来,在江八斗之外,还应当加上其子江蟾、江虹、江蟠三人才是。

[参 考 文 献]

- [1] 永瑢. 四库全书总目(提要)[Z]. 北京:中华书局,1965. [Yong Rong. Complete Library of the Four Treasuries (SKQS): General Catalog with Abstracts[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1965.]
- [2] 杨武泉. 四库全书总目辨误[M]. 上海:上海古籍出版社,2001. [Yang Wuquan. Correcting the Mistakes on SKQS[M]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 2001.]
- [3] 钟惺,谭元春. 明诗归[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Zhong Xing, Tan Yuanchun. Poetry Anthology of Ming Dynasty[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [4] 钱澄之. 藏山阁集[M]. 合肥:黄山书社,2004. [Qian Chengzhi. Collected Works of the Cangshange[M]. Hefei: Huang Shan Press, 2004.]
- [5] 江峰青,顾福仁. (光绪)嘉善县志[Z]. 上海:上海书店《中国地方志集成》本,1993. [Jiang Fengqing, Gu Furen. The County Annals of Jiashan (Guangxu Emperor)[Z]. Shanghai: Shanghai Shudian, 1993.]
- [6] 陈增新. 柳州诗集[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Chen Zengxin. Poetry Anthology of Liuzhou[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [7] 朱彝尊. 静志居诗话[M]. 北京:人民文学出版社,1990. [Zhu Yizun. Poetry Criticism by Jingzhiju[M]. Beijing: People's Literature Publishing House, 1990.]
- [8] 王辅铭. 国朝练音集[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Wang Fuming. Poetry Anthology of Guochao Lianyin[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [9] 黄宗羲,倪继宗. 姚江逸诗[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Huang Zongxi, Ni Jizong. Poems of Yao Jiang[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [10] 弘历. 皇朝文献通考[Z]. 台北:商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本,1986. [Hong Li. Comprehensive Studies in Literature of Qing Emperor[Z]. Taipei: The Commercial Press, 1986.]
- [11] 朱彝尊. 洛如诗钞[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Zhu Yizun. Poetry Anthology of Luoru[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [12] 王企靖. 四家诗钞(存三家)[M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Wang Qiqing. Poetry Anthology of Four poets (merely three of them existed)[M]. Jinan: Qilu Press, 1997.]
- [13] 上海图书馆. 中国丛书综录:第1册[Z]. 上海:上海古籍出版社,1986. [Shanghai Library. General Catalogue of Chinese Collectanea: Vol. 1[Z]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 1986.]
- [14] 《中国古籍善本书目》编辑委员会. 中国古籍善本书目:集部[Z]. 上海:上海古籍出版社,1998. [Compilation Committee of A Booklist of Chinese Ancient Rare Books. A Booklist of Chinese Ancient Rare Books: Collections[Z]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 1998.]

- [15] 陶 . 国朝畿辅诗传 [M]. 上海:上海古籍出版社《续修四库全书》本,2002. [Tao Liang. Peotry Anthology of Guochao Jifu[M]. Shanghai:Shanghai Classics Publishing House ,2002.]
- [16] 徐世昌. 晚晴簃诗汇 [Z]. 北京:中华书局,1990. [Xu Shichang . Peotry Anthology of Wanqingyi[Z]. Beijing: Zhonghua Book Company ,1990.]
- [17] 邵长蘅. 二家诗钞 [M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Shao Changheng. Poetry Anthology of Two Poets[M].Jinan:Qilu Press ,1997.]
- [18] 蒋寅. 王渔洋事迹征略 [M]. 北京:人民文学出版社,2001. [Jiang Yin. The Summary of Wang Yuyang's Stories[M]. Beijing:People 's Literature Publishing House ,2001.]
- [19] 宋荦. 西陂类稿 [M]. 台北:商务印书馆影印岫庐现藏《罕传善本丛刊》本,1973. [Song Luo. Collected Works of the Xi Bei[M]. Taipei:The Commercial Press,1973.]
- [20] 吴定璋. 七十二峰足征集 [M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Wu Dingzhang. Collected Works of the Seventy-two Peaks[M].Jinan:Qilu Press,1997.]
- [21] 朱则杰.《四库全书总目》五种清诗总集提要补正 [J]. 深圳大学学报(人文社会科学版),2006,(3):91 - 94. [Zhu Zejie. Revising the Contents of Five Poetry Collections in the Qing Dynasty Attached to the General Index of Complete Library in the Four Branches of Literature [J]. Journal of Shenzhen University (Humanities & Social Sciences) , 2006,(3):91 - 94.]
- [22] 江八斗. 湖陵江集 [M]. 济南:齐鲁书社《四库全书存目丛书》本,1997. [Jiang Badou. Collected Works of Hulingjiang[M].Jinan:Qilu Press,1997.]

本刊讯:2006年11月24-26日,首届中国人文旅游学术高峰论坛在浙江省绍兴市隆重举行。此次活动由浙江省旅游局、浙江大学主办,绍兴市文化旅游集团、浙江大学人文旅游研究中心和绍兴市旅游局承办,邀请了全国旅游管理部门领导、旅游研究领域知名专家、人文领域知名学者,以及旅游界、新闻界人士共一百多名代表参加。浙江大学副校长、《浙江大学学报(人文社会科学版)》主编胡建森教授出席了开幕式并讲话,浙江大学人文社科处副处长、《浙江大学学报(人文社会科学版)》常务副主编楼含松副教授也参加了此次会议。

面对21世纪我国旅游业迅猛发展的态势,如何提升中国旅游建设、管理和服务的水平和境界,促进旅游与文化的深层次融合与互动,真正在旅游业中做到“以人为本”,深层次地满足现代人多样化的旅游和休闲需求,已是旅游和人文学界共同关注的世纪性课题,也是此次人文旅游学术高峰论坛需要探讨的主要话题。这次学术高峰论坛除主会场以外,又分“历史名城、文化名人与人文旅游”、“宗教资源与人文旅游”、“文化遗存与人文旅游”、“人文旅游的国际视野”、“休闲文化与人文旅游”、“人文旅游与美学境界”六个平行会议进行了研讨。经过专家们的共同努力,达成了众多共识,取得了丰硕成果。论坛最后通过了“人文旅游绍兴共识”,并向全国发布。