

两种罕见清诗总集考辨

朱则杰¹ 黄丽勤²

(1.浙江大学 国际文化学系,浙江 杭州 310028; 2.浙江大学 中国语言文学系,浙江 杭州 310028)

[摘要] 清诗总集为数繁多,研究薄弱,许多原书需要认真考察。浙江图书馆藏唯一传世的一部清初“职业”选家顾有孝辑《纪事诗钞》,实际上是一个残本。全书十卷,后两卷单独题为“骊珠集”,所选诗歌体裁亦与前八卷不同。经比对可知,后两卷乃抄自顾有孝另一种清诗总集《骊珠集》。又该馆所藏一部挂在顾有孝名下的同名《骊珠集》,除了书名以外,其他版刻形式、所收作家和作品等均与顾有孝辑《骊珠集》完全不同,则实际是他人所辑的另一种清诗总集,属于道家文学典籍的范畴,并且同样也是海内孤本。此前还没有学者对这两种清诗总集予以研究。对它们进行考辨,既有助于学术界获得正确的认识,又是文献典籍方面的一次全新发现。

[关键词] 清诗;总集;顾有孝;《纪事诗钞》;《骊珠集》;考辨

Two Rare Qing Poetry Collections: Study and Comparison

Zhu Zejie¹ Huang Liqin²

(1. Department of International Culture Studies, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China;
2. Department of Chinese Language and Literature, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China)

Abstract: Although collections of Qing poetry are numerous, their research still remains rather weak and many of their originals require careful investigation. The only version available in the Zhejiang Provincial Museum, entitled *Jishi Shichao* (*Collection of Narrative Poetry*), is actually an incomplete one despite the fact that it is "professionally" done by the critic Gu Youxiao in the early Qing dynasty. Of this 10-volume collection, the last two volumes known as *Lizhu Ji* (*Collection of Finest Poems*) are distinct from the rest in terms of the title and the form. A comparative study proves that the last two ones are copied from the same-name poetry collection of his. In addition, it is noteworthy that another *Lizhu Ji* under the name of Gu Youxiao, which is kept by the provincial museum, is entirely different from the real *Lizhu Ji* in terms of print, content, etc. except the title. The related research shows that it is another collection of Qing poetry compiled by a different scholar and ranked as the only domestic copy extant among the

[收稿日期] 2007-10-09

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[基金项目] 国家清史编纂委员会资助项目(200410220204001)

[作者简介] 1.朱则杰,男,浙江大学传媒与国际文化学院国际文化学系教授,博士生导师,文学博士,主要从事清代诗歌研究;
2.黄丽勤,女,浙江大学人文学院中国语言文学系中国古代文学专业博士研究生,主要从事清代诗歌研究。

Taoist literary classics. No research on these two collections has so far been carried out. In this context, therefore, their study and comparison are beneficial to the correction understanding on the part of academic circles and to a completely new discovery in the area of classical documentation.

Key words: Qing poetry; collection; Gu Youxiao; *Collection of Narrative Poetry (Jishi Shichao)*; *Collection of Finest Poems (Lizhu Ji)*; study and comparison

清诗总集为数繁多,研究薄弱,许多原书都还有待考察。即如清初“职业”选家顾有孝(字茂伦),一生纂辑过《闲情集》、《骊珠集》、《名家绝句钞》以及《唐诗英华》等多种清代及历代诗歌总集,而其中失传者除外,传世者有关情况也十分复杂。本文考察他的《纪事诗钞》实际是一个残本,又一种挂在他名下的同名《骊珠集》则是他人所辑完全不同的另一种清诗总集。两书都是海内孤本,前者有助于我们更正相关认识,后者更是一个新的发现。

一、《纪事诗钞》:残本外抄及其他问题

在顾有孝纂辑的众多诗歌总集中,有一种《纪事诗钞》。有关著录曾见于乾隆《吴江县志》卷四六“书目”门^[1]、《中国古籍善本书目》(编号 18802,收藏单位见下册第 2799 页,转第 2208 页)^[2]、《清史稿艺文志拾遗》^[3]以及《浙江图书馆古籍善本书目》(编号 5038)^[4]的集部总集类。综合各处记载,可知目前该书仅浙江图书馆藏有一部清初抄本。

笔者曾在浙江图书馆获读此书,线装凡十册,册各一卷(唯卷一〇目录误装在第 9 册之末)。卷首有魏禧序,亦见魏禧《魏叔子文集·文集外篇》卷一〇^①,个别文字略有出入。兹据原书辑录于次(原未标页码),同时校以《魏叔子文集》(以下简称《文集》):

顾子茂伦以诗学名天下数十年,所论定古今人诗为类亦数十,最后选洪、永以来纪事诗凡十卷,緘其书来,属予为之叙。盖自《文集》误作“有”《诗》亡而《春秋》作,圣人以史续诗。至杜甫,诗多纪载当代事,论者称“诗史”,则又补史之阙。然后世有心之士,居其位而不得行其志,与夫不得居其位者,于当世治乱成败得失之故,风俗贞淫奢俭之源流,史所不及纪,与忌讳而不敢纪者,往往见之于诗。或直述其事,不加褒贬,或微词寓意以相征,盖不一而足,匪独子美为《文集》作“唯”然也。顾子抱道衡门,身为匹夫而慨然有天下之虑,其所收录皆取有关世道,所谓“言者无罪”而“闻者足戒”,其庶几矣乎?且夫天下之变不可胜穷,而治乱靡知其所底;然前事者后事之师,数百年之是非善恶,等而上之,至于尧舜数千年,推而下之又数千年,大抵如是也。《书》曰:“与治同道罔不兴,与乱同事罔不亡。”草野之人,不敢诵言朝廷之事,然观民情之苦乐、有司之所奉行,则其得失可知也。故曰:“问善御者莫如马,问善治者莫如民。”是故托物以微讽,其指曲;不若据事以直书,其情危。虽里巷歌谣之细,上可以备黻(《文集》作“黼”)宸之法戒,下可以儆官邪而正民俗,称曰“诗史”,夫何让焉?昔汝南许子伯与其友人说世俗将坏,因夜举声号哭;顾子之选,予之叙,亦悲歌以当哭也夫!时庚申冬至,宁都易堂同学弟魏禧撰(《文集》无此署款)。^[5]1a-2a

此书所收作者,卷一始于明初的苏伯衡、刘基;卷五如曹学佺,卷六如方拱乾、陈子龙、黄周星,及卷七以下,则都已经活入清代,甚至为清朝官员。并且据魏禧该序,此书总体上“选洪(武)、永

① 可参魏禧《魏叔子文集》中册,(北京)中华书局 2003 年版,第 539-540 页。

(乐)以来纪事诗”,明确包含清代初期,因此可以说是一部通代类(明确兼收两个以上朝代,所涉各朝代内部时间长短不计)的清诗总集。

此集所收作品,前八卷均有作者及篇名细目(分置各卷正文之前),诸体并存,内容多与国家大事、民生疾苦、人物事迹之类有关,很像清末张应昌辑《国朝诗铎》,因此序文称为“纪事诗”,书名各卷均题“纪事诗钞”。但需要注意的是卷九、卷一〇,卷端书名题作“骊珠集”,目录系作者及首数总目,体裁全是七言律诗,内容也大抵与“纪事”无关(卷九始于曾传灿[曾灿]《赠方尔止》,终于宋德宸《夜雨》;卷一〇始于徐乾学《赠李研斋太史》,终于于佑《秋日舟中》);此外前八卷与后两卷关于编者顾有孝“编次”或者“辑”,参订者“评点”或者“定”(包括具体人物),提法之类也明显不同。经过比对,发现最末这两卷确实系从顾有孝所辑《骊珠集》抄来,借以凑足“十卷”之数,只不过所收作者及其所在卷次与该集并非完全对应而已。这也就是说,现存唯一的这个抄本《纪事诗钞》,实际上也已经不是完书了。而从该“骊珠集”的角度来看,假如这两卷当时抄写有据,那么它很可能还曾经有过另外一种版本。

此集的成书时间据魏禧序署款推测,应该在康熙十九年庚申(1680)。而顾有孝同乡友人叶舒颖的《叶学山先生诗稿》卷八有《哭顾茂伦》绝句八首,其三涉及此点。诗云:“负郭无田可立锥,啼号终岁仗谁知?到头都不关心曲,只少刊成本事诗。”^[6]又自注说:“茂伦辑本事诗,表微阐幽,诗中之史。集成未得授梓,病笃,唯以此遍嘱旧交。”^[6]据《叶学山先生诗稿》内部作品编年,此题作于康熙二十八年己巳(1689),亦即顾有孝谢世的这一年。这里所说的“本事诗”,应该指的就是《纪事诗钞》。由此可以知道,此集在顾有孝生前确实一直没有刊刻过。而现今只留下这样一部抄本,其原因大概也就在这里。叶舒颖的这组挽诗,近人杨钟羲曾采入《雪桥诗话余集》卷一^{[7]86}。不过,这里需要注意的是,顾有孝的另一同乡徐钊曾经辑有《本事诗》(或称《续本事诗》)12卷,成书于康熙十年辛亥(1671),并且同样收明初以来诗歌,唯题材多为艳体,同时介绍有关本事,略具诗话性质,后世流传甚广。因此,叶舒颖以及杨钟羲以“本事诗”指顾有孝《纪事诗钞》,很容易引起读者的误解。

此外,《古典文学知识》杂志2004年第2期《清初明遗民诗人的诗史意识》一文也曾引及魏禧该序,但称作“《魏叔子文集》卷八《纪事诗序》”^{[8]58},卷次、篇名均与笔者所据不同,不知是否版本有异。

附带关于中华书局点校本《魏叔子文集》,其《前言》第一行叙及魏禧卒年,称其“卒于清康熙二十一年(一六八一)”^①。这里有两个错误:首先,魏禧的准确谢世时间是康熙十九年庚申十一月十七日(魏禧有年谱;亦可参法式善《陶庐杂录》卷三,原标第14则^{[9]67}),换算作公历为1681年1月6日。其次,“康熙二十一年”(壬戌)对应的公元年份是1682年(该年农历十二月三日以前),而非“一六八一”。因此,这里的错误关键就在于这个“康熙二十一年”。

二、《骊珠集》:同名异书及相关问题

历史上许多书籍往往名同而实异,清诗总集亦然,例如《兰言集》、《群雅集》、《友声集》、《同岑诗钞》之类,至少都有两种以上。下文所述《骊珠集》,其情形则更为复杂。

浙江图书馆善本阅览室藏有一部《骊珠集》。该书馆藏书目录《浙江图书馆古籍善本书目》集部总集类“断代”之属)为:“骊珠集六卷,清顾有孝辑,清康熙俨思堂刻本。五册。八行二十字,四周双边,白口。”^{[4]440}

按顾有孝所辑多种诗歌总集,其中确实有一种《骊珠集》。该集现今上海图书馆等处还多有保

① 可参魏禧《魏叔子文集》上册,(北京)中华书局2003年版,第1页。

存,所选均为清初七言律诗,凡12卷,卷首有宋实颖“康熙九年岁次庚戌”《三体骊珠集序》(原拟另两种体裁五言律诗、七言绝句未及入选)及编者《凡例》^①,刻本四册,半页11行21字,左右双边,黑口。今人谢正光、余汝丰两位先生共同编著的《清初人选清初诗汇考》一书,曾移录其序文及凡例,并加有按语^{[10]107-111},读者比较容易了解。

但浙江图书馆所藏此种《骊珠集》,情况却完全不是如此。该书内部包含两个部分:一为“骊珠集”,自“卷之一”至“卷之六”,凡六卷(两卷一册);二为“骊珠集诗”,“卷之上”、“卷之下”,凡两卷(各一册)。全书卷首有一篇灵璧子撰《骊珠集序》,因一般读者不容易获见,也为便于比较说明,特依《清初人选清初诗汇考》之例录其全文于次:

庖羲氏以一画发天地之秘,而仓颉因之造作文字,神号于野,鬼哭于郊,天地之理宣露无余蕴焉。然天地虑人宣露其蕴,又未始不赖人宣露其蕴,以明覆载之理,赞化育之功,俾人得存心养性,事天于明旦之中也。于是圣人继之《易》,以明天道;继之《书》,以明人道;继之《诗》、《礼》、《春秋》,以明王政;诸子百家,亦各抒所学,成一家言,以阐发揄扬,而大道遂昭然如揭日月于中天,岂非文字之功而圣贤、诸子百家所与有力者乎?夫道体宏大,奥义无穷;虽古今著作如林,然稽之不厌刻也,詮之不惮烦也,疏之不嫌覆也,此《骊珠集》之所由作欤?其纪事论德,旁通曲喻,以为感发惩创之资者,则有序,有记,有论,有文,有说;其谆谆训诲,勉人以修身立德、参玄证果之道,则有要语,有语录,有或问,有证道接引诸诗歌;其比物连类,即境寓教,对景抒情,或发人猛省,或示人闲乐,则有赋,有诗,有词,有茶经;其警觉提撕,使顽者兴、懦者立,则有戒,有箴,有铭;至于春秋节会,花月晨昏,宴赏接谈之间,搦管标题数语,泼墨淋漓,诸如杂著,又无行不与焉。今琅琅简册如新发于硎,纸窗竹屋,拭几展卷,读序与记,与论,与文,与说,油然悦,蹶然兴,肃然敬,恹然愧,释然悟,咸鼓舞振拔焉;读要语与语录,与或问,与证道接引诸诗歌,如震雷,如晨钟,如生公说法,如天女散花,如铁钺凛,如冰雪冷,咸起敬起畏焉;读赋与诗,与词,斯陶斯咏,斯犹斯舞,斯愠斯戚,斯叹斯辟,咸慷慨流连焉;读戒与箴,与铭,若严师友,若厉父兄,若刑书,若律令,若药石,若针砭,咸惊心动魄焉;读杂著,忽庄忽谐,忽鬼神忽婉变,忽飘风疾雨,忽月朗天清,咸变化莫测焉。是集也,虽摘华掇藻,同为诸子百家书,而一种恳恳切切之意,非若诸子百家采春英而忘秋实也,亦可见矣。嗟乎!诵经正之言,则唯恐卧;阅秣郁之词,则不知倦。人心流荡,大抵皆然。是书一出,高人雅士,其诵之而恐卧欤,抑阅之而忘倦欤?皆未可知也。峨嵋山碧云洞天灵璧子题。^②

据此序可知,此集收录作品包括诗文,具体则前六卷所谓“骊珠集”收文(包括部分“证道接引诸诗歌”),后两卷所谓“骊珠集诗”收诗(包括词),所有各卷目录及正文再按具体体裁分类编次,而此序实际上即为全书总序。

又“骊珠集诗”卷首也有一篇天随子撰《骊珠集诗序》,全文如下:

今夫竭一人之心思,出一人之才识,构而为诗,笔墨所留,实具性情之理,甚矣诗之难而言诗之难也。吾甚惑乎今之言诗者易而作诗者之尤易也。夫诗之由来尚矣,《三百篇》而外,传者无几。逮我有唐以诗取士,而诗学大盛,然传者不尽可传,而可传者不必尽传;诗之学,已在绝续之间。至宋,不尚诗而诗亡矣。诗亡,遂有非诗之诗以乱乎诗。有非诗以乱诗,而人莫辨乎诗与非诗,天下乌得有诗哉!天下无诗,而以非诗为诗,又何怪乎言诗易而作诗之尤易乎?于是攒花鸟之辞,则曰诗;集山水之字,则曰诗;摭古贤之迹,则曰诗;音韵谐,则曰诗;佳丽集,则曰诗;以疏空为陶,以粗乔为杜,以放野为李,诗人之心思不遑问矣,

① 宋实颖序见顾有孝《骊珠集》,康熙九年(1670)刻本,第1页a至第3页b;编者《凡例》见该书第1页a至第2页a。

② 该序见灵璧子、天随子编《骊珠集》,康熙俨思堂刻本,第1页a至第5页b。

诗人之才识不遑问矣,诗人之性情不遑问矣,尚安得谓之诗乎?耳食之夫,乃嘉叹之,称诵之,以故非诗之诗日盛,而诗日益亡,而可与言诗者鲜矣。予尝偕二三诗侣过澹远堂,教诲之余,洒残沈乱示数言,甌山、秋蟾、月坡、石林拜而录之,曰不图于非诗之世而得见诗。吁!四子知世之诗为非诗,真可与言诗者矣。自是之后,或赠答乎,游览乎,物类乎,花辰月夜乎,感慨训谕乎,而一归其意于诗,以为有可与言诗者以读吾诗,亦且使世知仙佛者诗,魑魅者非诗;生活者诗,剪绘者非诗;登峰者诗,野战者非诗;清庙明堂者诗,俚谣俗谚者非诗;太羹玄酒者诗,齿余牙后者非诗;春林莺燕者诗,荒冢狐兔者非诗。诗与非诗辨而诗可以不亡。今之人拈一题,动至数首或数十百首,自负能诗,诗岂如是之浅且易哉!虽欲不谓之非诗,不可得也。甚矣诗之难而言诗之难也,予然后知易言诗者,非知诗者也。时康熙元年(壬寅,1662)六月朔,东鲁樵隐天随子题于竹林深处。^①

据此序末尾署款推测,此集成书当早于顾有孝该集。其中诗歌,自“四言”、“五言古”直至“诗馀”,诸体兼收,也与顾有孝该集仅收“七律”乃至计划中的“五律”、“七绝”共“三体”不同。

不过,此集各处,均无编者题识,扉页也只题“水云诸子著”、“俨思堂藏梓”。集内所有作者,包括兼写序言的灵璧子、天随子,也全都没有真实姓名,而仅以代称出现;其代称,则又大抵取自唐代诗人,例如“灵璧(子)”、“天随(子)”分别为晚唐罗隐、陆龟蒙别号,“辋川”、“鹿门”分别为初唐王维、孟浩然归隐之地等。较之于稍前顺治七年庚寅(1650)释函可辑《冰天社诗》,全部作者均以绰号之类出现(见《千山诗集》卷二〇)^[11],还要更加模糊。即使是《骊珠集诗序》提到的“甌山、秋蟾、月坡、石林”乃至“澹远堂”、“俨思堂”主人,也很难断定他们究竟是谁。因此,现在只能暂时将两篇序言的作者“灵璧子”、“天随子”一起定为此集的编者。而结合全书内容来看,此集编者和作者主要都是道门人物。此外,关德栋、周中明两位先生共同整理的《贾凫西木皮词校注》附编之二《江湖鼓词引》第二篇作者亦署“天随子”^[12]¹⁸⁴⁻¹⁸⁵,贾凫西系同时代山东曲阜人,《骊珠集》“天随子”又自称“东鲁樵隐”,很可能这两处的“天随子”是同一个人。由于此集原书属于善本,查阅不是十分方便,假如日后有人仔细研究该书,认真阅读内文,或许能够从中发现一些准确的线索。

尽管如此,有一点已经非常明确,那就是此种《骊珠集》与顾有孝所辑《骊珠集》虽然书名相同,实际却是两种完全不同的书,相互之间不存在任何关系。

由此再来看有关书目文献的记载:《清史稿艺文志及补编》集部总集类“历代诗文”之属著录有“骊珠集八卷”,与《唐诗英华》等书一起统归为“顾有孝选”^[13]⁶⁸⁰。这里的卷数与顾有孝该集并不符合,倒偏偏与灵璧子等此集相吻合。又孙殿起《贩书偶记续编》卷一九集部总集类“各朝诗之属”,著录有“骊珠集六卷,清吴江顾有孝辑,康熙九年刊”^[14]³⁰³;这里的卷数,则又与灵璧子等此集内部的“骊珠集”部分相吻合,并且很可能就是前及《浙江图书馆古籍善本书目》将此集定为“骊珠集六卷,清顾有孝辑”的原因。这也就是说,此集的张冠李戴,并非自浙江图书馆始。当然,从顾有孝该集的角度来说,也不排除当时《清史稿艺文志及补编》和《贩书偶记续编》所见都只是残本这样一种可能,不然《贩书偶记续编》应该不至于将它归入各朝“诗”之属。而《中国古籍善本书目》集部,其总集类仅“断代”之属著录有“骊珠集十二卷,清顾有孝辑,清康熙九年刻本”一种(编号19150,收藏单位见下册第2811页)^[2]¹⁷⁴⁷,灵璧子等此集则未见著录。至于前及《清初人选清初诗汇考》以及潘承玉先生论文《〈清初人选清初诗汇考〉六补》^[15]等,也都没有提到灵璧子等此集。前些年问世之大型丛书《藏外道书》,同样未见收录。因此,浙江图书馆所藏这部《骊珠集》,尽管在著录上有疏忽,但它非但是善本,而且很可能与前述顾有孝《纪事诗钞》一样,也是一个孤本。

另外关于此集最末所收的诸多“诗馀”,现今《全清词·顺康卷》不知是否已经采入,如未采入则

^① 该序见灵璧子、天随子编《骊珠集》,康熙俨思堂刻本,第1页a至第5页a。

可做补遗;假如已经采入,作者又另有真名实姓,那么反过来倒可以解决此集内部的大量作者乃至编者问题。

[参 考 文 献]

- [1] (乾隆)《吴江县志》,《中国地方志集成·江苏府县志辑》第 20 册,南京:江苏古籍出版社,1991 年。[“The County Annul of Wujiang (Qianlong Emperor),” in *Zhongguo Difangzhi Jicheng: Jiangsu Fuxian Zhiji: Vol.20*, Nanjing: Jiangsu Classics Publishing House, 1991.]
- [2] 《中国古籍善本书目·集部》中册,上海:上海古籍出版社,1998 年。[*A Booklist of Chinese Ancient Rare Books: Collections (II)*, Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 1998.]
- [3] 王绍曾:《清史稿艺文志拾遗》下册,北京:中华书局,2000 年。[Wang Shaozeng, *A Compendium for Literature and Culture History of Qing Dynasty*, Beijing: Zhonghua Book Company, 2000.]
- [4] 浙江图书馆古籍部编:《浙江图书馆古籍善本书目》,杭州:浙江教育出版社,2002 年。[Classics Section of Zhejiang Library (eds.), *A Booklist of Chinese Ancient Rare Books of Zhejiang Library*, Hangzhou: Zhejiang Education Publishing House, 2002.]
- [5] 顾有孝:《纪事诗钞》,清抄本。[Gu Youxiao, *Poetry Collection of Jishi*, Version of Qing Dynasty.]
- [6] 叶舒颖:《叶学山先生诗稿》,《丛书集成续编》第 174 册,台北:新文丰出版公司,1991 年。[Ye Shuying, “Poetry Anthology of Ye Xueshan,” in *Congshu Jicheng Xubian: Vol.174*, Taipei: Xinwenfeng Publishing House, 1991.]
- [7] 朱则杰:《〈清初人选清初诗汇考〉“待访书目”考论》,《浙江大学学报(人文社会科学版)》2005 年第 1 期,第 82 - 88 页。[Zhu Zejie, “A Text Research on Books Listed in Overall Studies for Poetry of Early Qing Dynasty,” in *Journal of Zhejiang University (Humanities & Social Sciences)*, Vol. 35, No. 1 (2005), pp. 82 - 88.]
- [8] 潘承玉:《清初明遗民诗人的诗史意识》,《古典文学知识》2004 年第 2 期,第 55 - 60 页。[Pan Chengyu, “The Historic Awareness of Poets in the Transition from Ming Dynasty to Qing Dynasty,” in *The Knowledge of Classic Literature*, No. 2 (2004), pp. 55 - 60.]
- [9] 法式善:《陶庐杂录》,北京:中华书局,1959 年。[Fa Shishan, *A Complex Records in Taolu*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1959.]
- [10] 谢正光、余汝丰:《清初人选清初诗汇考》,南京:南京大学出版社,1998 年。[Xie Zhengguang & She Rufeng, *An Overall Study of Poetry Selected by Critics in Early Qing Dynasty*, Nanjing: Nanjing University Press, 1998.]
- [11] 释函可:《千山诗集》,《续修四库全书》第 1398 册,上海:上海古籍出版社,2002 年,第 155 - 164 页。[Shi Hanke, “Poetry Anthology of Qianshan,” in *Xuxiu Siku Quanshu: Vol.1398*, Shanghai: Shanghai Classic Publishing House, 2002, pp. 155 - 164.]
- [12] 贾凫西:《贾凫西木皮词校注》,济南:齐鲁书社,1982 年。[Jia Fuxi, *Explanations and Appreciation for Jia Fuxi's Mupi Poetry*, Jinan: Qilu Press, 1982.]
- [13] 章钰、武作成:《清史稿艺文志及补编》上册,北京:中华书局,1982 年。[Zhang Yu & Wu Zuocheng, *A Compendium for Literature and Culture History of Qing Dynasty*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1982.]
- [14] 孙殿起:《贩书偶记续编》,上海:上海古籍出版社,1980 年。[Sun Dianqi, *Collected Works of Fanshouji*, Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 1980.]
- [15] 潘承玉:《〈清初人选清初诗汇考〉六补》,《古籍整理研究学刊》2002 年第 5 期,第 17、64 - 71 页。[Pan Chengyu, “Revising the Overall Studies for Poetry of Early Qing Dynasty,” in *Journal of Classic Books Study*, No. 5 (2002), pp. 17, 64 - 71.]